

발간등록번호

11-1790365-100043-13

2026 ~ 2030

개인정보 전주기 보호·활용 기술 R&D 및 표준화 로드맵



개인정보보호위원회

Personal Information Protection Commission

발간등록번호

11-1790365-100043-13

2026 ~ 2030

개인정보 전주기 보호·활용 기술 R&D 및 표준화 로드맵



개인정보보호위원회

Personal Information Protection Commission

2026 ~ 2030

개인정보 전주기 보호·활용 기술 R&D 및 표준화 로드맵

안내 사항

발간 목적

「개인정보 전주기 보호·활용 기술 R&D 및 표준화 로드맵(2026~2030)」은 AI 확산에 따른 신기술 등장 및 확산, 국제 규범 변화 등에 맞추어 개인정보 분야 정책과 연계한 기술 및 표준화 연구를 선도적으로 추진하기 위한 목적으로 마련되었습니다. 종전의 분리되어 있던 기술 R&D와 표준화 로드맵을 하나로 통합·연계하여 조기 개정하였으며, 관련 연구를 진행하는 산·학·연 등에서는 개인정보 분야의 기술개발 성과가 국제표준으로 이어질 수 있는 선순환 체계를 조성해 나아가는데 활용하여 주시기 바랍니다.

재검토 기한

로드맵의 최신성을 유지하기 위하여 발간일(2026년 6월) 기준으로 5년마다(매 5년이 되는 해의 6월 30일 전까지) 보완 및 신기술 수요 등을 반영하도록 개정여부를 검토할 예정입니다.

저작권 표시

본 안내서 내용의 무단전재를 금하며, 가공·인용할 때는 출처를 밝혀 주시기 바랍니다.

* 출처 : 개인정보보호위원회, 「개인정보 전주기 보호·활용 기술 R&D 및 표준화 로드맵(2026~2030)」, 2026.06

문의처

로드맵 내용 관련 문의는 개인정보보호위원회 신기술개인정보과(☎02-2100-3068, 3069)로 개인정보보호 법령 질의 등에 관한 사항은 개인정보보호위원회 법령해석 지원센터(☎02-2100-3043)으로 문의주시기 바랍니다.

관계법령

「개인정보 보호법」 제7조의8 등

※ 법령 최신 자료는 국가법령정보센터(www.law.go.kr), 개인정보 보호 안내서 최신 자료는 개인정보보호위원회 누리집¹, 개인정보 포털²을 참고

* 개인정보보호위원회 누리집(www.pipc.go.kr) : 정책·법령 > 기업정책 > 기업정책 자료실

** 개인정보 포털(www.privacy.go.kr) : 자료 > 자료보기 > 정책자료

목 차

| | | |
|--------------------|--|-----------|
| CHAPTER I | 추진배경 | 07 |
| CHAPTER II | 국내·외 동향 | 11 |
| | 1. 정책 동향 | 12 |
| | 2. 산업 및 시장 동향 | 19 |
| | 3. 기술 및 연구개발(R&D) 동향 | 23 |
| | 4. 표준화 동향 | 27 |
| CHAPTER III | 추진방향 | 31 |
| | 1. 정책·시장 및 기술동향 분석 | 32 |
| | 2. 국내 개인정보 R&D 현황 분석 | 35 |
| | 3. 개인정보 R&D 비전 및 추진 방안 | 36 |
| CHAPTER IV | 개념 및 기술분류 | 37 |
| | 1. 개념 및 정의 | 38 |
| | 2. 개인정보 보호·활용 기술과 정보보안 기술의 관계 | 39 |
| | 3. 개인정보 전주기 보호·활용 기술 분류(Technology Tree) | 42 |
| CHAPTER V | 대상 기술 선정 | 53 |
| | 1. R&D 추진을 위한 핵심기술 선정 | 54 |
| | 2. 최종 선정된 로드맵 대상 핵심 기술 및 표준 | 59 |
| CHAPTER VI | 중점 추진과제 | 63 |
| | 1. 기술개발 및 표준화 로드맵 | 64 |
| | 2. 세부 추진방안 | 68 |
| CHAPTER VII | 기대효과 | 97 |
| | [별첨] 개인정보 분야 전문인력 양성 로드맵(2026~2035) | 01 |
| | [붙임] 용어 정의 | 21 |

2026 ~ 2030

개인정보 전주기 보호·활용 기술 R&D 및 표준화 로드맵





추진배경

CHAPTER

I

추진배경



● 인공지능(AI)·데이터 경제가 성장하면서 규율환경이 변화

- ‘데이터 주권, 사전예방 보호조치, 안전한 인공지능(AI)’이 미래 성장전략의 핵심 축으로 부상
 - 특히, AI·블록체인·마이데이터·데이터스페이스 등 데이터 기반 산업이 빠르게 확대
- 국내 데이터 산업의 성장으로 개인정보 보호에 필요한 법·정책*, 각종 안내서 등 안전한 활용을 가능케 하는 규율체계를 마련
 - * 개인정보 보호법 개정, AI 기본법 제정, 전문야마이데이터 시행 등
- 신기술 정책이 안전성·투명성·책임성을 요구하는 글로벌 추세*임을 반영하여 국제 표준으로 선도하는 기술 연구개발 성과로 이어질 필요
 - * 유럽연합(EU) AI Act, 미 국립표준기술국(NIST) AI RMF, 경제개발협력기구(OECD)·G7 원칙 등

● PET-AI 융합 및 시장·기술의 성장

- 전 세계 PET 시장은 50억 달러('26년)에서 312억 달러('34년)까지 성장 전망
 - ※ Privacy Enhancing Technologies Market Size, 2021-2034 (Fortune Business Insights, '26)
 - 현장은 PET 솔루션·서비스 개발에 중점을 둔 기술 연구 및 투자가 이뤄지고 있으며, 현재 북미지역이 가장 큰 시장 점유율(약 38%) 차지
 - ※ 국내: 금융(자금세탁방지·고객신원확인), 의료(병원 간 데이터 결합·AI 진단), 공공·통계(합성데이터·차분 프라이버시 기반 공개) 등에서 실증 사례가 확대되는 추세
- AI 기술이 일상화되는 시대에 국민·기업이 개인정보를 안전하게 활용할 수 있도록 특화된 기술이 연구·개발(R&D)로 이어지는 추세
 - 국내의 개인정보 보호를 위해 최우선적으로 필요한 정부정책으로 기술개발 및 보급 필요성이 공공·민간 부문 모두에서 상위권* 차지
 - * '24 개인정보보호 및 활용조사 결과: 공공부문 1위(65.7%), 민간부문(종사자 수 300인 이상 기업) 2위(36.9%)

- 국외(OECD, 英 ICO 등)에서도 개인정보보호 강화 기술(PET)*을 개인정보 보호 규제 준수와 신뢰 기반의 AI 모델 공유를 위한 핵심 요소로 규정

* 개인정보를 안전하게 수집·처리·분석·공유할 수 있는 기술 관련 절차, 방법, 지식 등을 모두 포괄

- PET는 개인정보를 공개하지 않은 상태에서 계산·분석을 수행하며, 기술 적용 시에 개인정보 보호와 함께 본래의 활용목적 달성 가능

※ (주요기술) 연합학습, 차분 프라이버시, 동형암호, 안전한 다자간 연산, 합성데이터 등

● AI 환경에 대응 가능하도록 기술 R&D 및 표준화 로드맵 개정 필요

- 기존 개인정보 보호·활용 기술 R&D 로드맵('22~'26)은 전통적 법·제도 및 PET 개발 중심으로 구성되어 신산업·정책과 연계 등에 한계

- AI 관련 신기술 등장 및 확산, 국제 규범 변화, 마이데이터 확산 등 시의성을 충분히 반영하기 어려워 로드맵 개정·고도화 필요

- 생성형·에이전틱·피지컬 AI 등 신기술의 급속한 확산과 국내 정책환경 변화 대응을 위하여 기 수립한 R&D 로드맵 보완이 필요한 상황

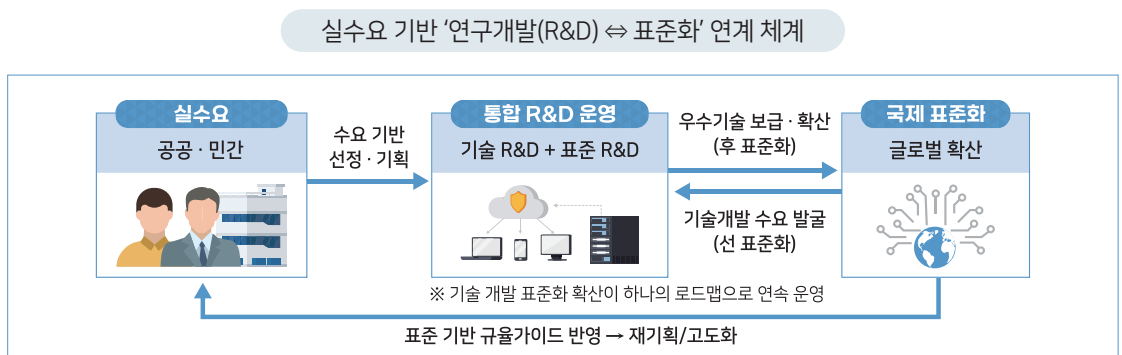
- 특히, AI*는 새로운 분야로 정립하고, 향후 발전을 고려한 기술 R&D와 표준화 방향을 설정하여 개인정보의 침해·유출 위험*을 낮출 필요

* 의료·금융·공공 등 다양한 산업에서 고부가가치 데이터·AI 활용 수요가 급증하여, 프롬프트 공격·재식별·오남용 등 새로운 유형의 위험이 등장하는 상황

- 또한, 기술개발 성과가 글로벌 표준으로 이어질 수 있도록 종전의 표준화 로드맵('23~'27)과 하나로 통합·연계하여 체계적인 확산 추진

- 이를 통해, 실수요 기반의 선도기술 선정 및 R&D를 추진하고, 구현된 기술이 글로벌 표준화까지 이어지는 선순환 체계 및 연속성 확보

※ 실수요자 기반의 기술개발 수요를 발굴하고, 우수기술을 보급·확산할 수 있도록 연계 강화



2026 ~ 2030

개인정보 전주기 보호·활용 기술 R&D 및 표준화 로드맵





국내 · 외 동향

1. 정책 동향
2. 산업 및 시장 동향
3. 기술 및 연구개발(R&D) 동향
4. 표준화 동향

CHAPTER

II

국내·외 동향



1

정책 동향

- **(국내) 데이터의 핵심인 개인정보를 보호하고, 산업에서 안전하게 활용할 수 있는 R&D 추진 및 실증·확산을 통한 성과창출 추진**
 - 정보주체 권리보장, 아동·청소년·디지털 취약계층 보호, 침해 예방 조치 등에 필요한 개인정보보호 강화 기술 (PET) 관련 R&D를 확대
 - ※ 국민이 안심할 수 있는 개인정보 보호체계 확립 - 개인정보보호 강화 기술 R&D 확대(이재명 정부 국정운영 5개년 계획, '25.9월)
 - AI 안전 분야와 관련, '딥페이크 탐지, AI 모델의 유해 콘텐츠 생성 차단 등' AI 오남용 대응 핵심기술 개발 및 상용화 지원
 - ※ AI 안전 투자 강화, 데이터 개방, 융합 표준화, 인프라 구축 등 데이터 활용 확대(새정부 경제성장전략('25.8월))
 - 향후, AI 관련 정책과 PET 연계가 강화되면서 가명처리, 재식별 방지 기술 등의 지속 수요가 증가할 것으로 예상
 - ※ 「인공지능 발전과 신뢰 기반 조성 등에 관한 기본법」 제정('26.1월)
 - AI와 데이터 활용에 대한 규제 관련 안내서 배포가 최우선 과제로 부상

(국내) 개인정보 보호·활용 관련 안내서

| 문서명 | 발간시기 | 기관 | 주요 목적 및 핵심 내용 |
|------------------------------|--------|-------------------|---|
| 생성형 AI 개발·활용을 위한 개인정보 처리 안내서 | '25.08 | 개인정보위 | <ul style="list-style-type: none"> · 공개된 개인정보를 안전하게 처리하는 방법 안내 · 데이터 수집 시 동의 절차, 비식별화 처리, 최소 활용 원칙 강조 · 활용 과정에서 법률 위반을 방지하기 위한 체크리스트 제공 |
| 합성데이터 생성·활용 안내서 | '24.12 | 개인정보위 | <ul style="list-style-type: none"> · 합성데이터를 생성·활용하는 기관을 대상으로 절차와 방법을 제시 · 데이터 생성 단계, 검증, 활용 절차를 세분화 · 재검토 주기를 3년으로 설정하여 지속적인 보안을 규정 |
| AI 프라이버시 리스크 관리 모델 | '24.12 | 개인정보위 | <ul style="list-style-type: none"> · AI 프라이버시 리스크를 체계적으로 관리하기 위한 모델을 제시 · 리스크 요인을 식별하고 평가하는 프레임워크 제공 · AI 안전성, 투명성, 개인정보보호 원칙을 종합적으로 고려 |
| 합성데이터 생성 참조모델 | '24.05 | 개인정보위 | <ul style="list-style-type: none"> · 합성데이터 생성 과정을 표준화하기 위한 참조모델을 제안 · 단계별 절차와 평가 지표를 명확히 제시 · 산업에서 안정적으로 합성데이터를 생성·활용하기 위한 기반 마련 |
| 공공부문 초거대 AI 도입·활용 가이드라인 | '24.04 | 행안부, 디지털플랫폼 정부위 | <ul style="list-style-type: none"> · 공공부문, 초거대 AI와 대규모 언어모델(LLM) 도입·활용 기준 제시 · 클라우드 서비스 연계 및 서비스 유형별 활용분류 제공 · 보안·윤리적 고려사항과 공공 책임성 확보를 위한 관리체계 제안 |
| 가명정보 처리 가이드라인 | '24.02 | 개인정보위 | <ul style="list-style-type: none"> · 가명정보 처리 절차와 안전조치 기준을 상세히 안내 · 가명처리 수준, 기술적·관리적 조치사항을 구체화 · 공공·민간 기관의 실무 적용을 위한 사례와 체크리스트 제공 |
| 신뢰할 수 있는 인공지능 개발안내서 | '24.02 | 한국정보통신 기술협회 (TTA) | <ul style="list-style-type: none"> · 인공지능 신뢰성 확보를 위한 산업별 개발 지침 제시 · 투명성·공정성·설명가능성 원칙 강조 · 데이터 품질과 환각 방지 조치 강조 · 도메인(일반, 생성형AI, 스마트치안 등) 별 위험요소와 대응 전략 |
| 금융분야 AI 개발·활용 안내서 | '22.08 | 금융위, 금보원 | <ul style="list-style-type: none"> · 금융기관이 AI를 개발·활용할 때 준수해야 할 기준 제시 · 데이터 보호조치, 신뢰성 검증, 내부통제 방안 제시 · 소비자 보호 및 금융보안 강화 목표 |

- AI 환경의 기술적 인프라와 보호를 위한 제도적 장치 마련을 병행하는 등 이중 전략(Two-track)을 중심으로 하여 연구보고서를 발간하는 추세
 - 개인정보의 보호·활용, 양 축을 충족하여 실질적인 정책효과로 나타나기 위해서는 'AI 인프라 확충, 보호제도 강화'를 동시 고려 필요

- ① 인프라 측면: GPU/AI반도체, 데이터센터, 공공·민간 AI 허브 구축
- ② 보호제도 측면: 데이터 최소 이용, 프라이버시 강화 기술(PET), 국제 규범 준수
- ☞ AI 인프라 확충과 함께 '보호·윤리 등 프라이버시 안전장치 내재화'가 전제

- 국제적인 기술 체계*에 선제 대응하고, 국내 정책·기술개발과 표준화 연구 수행으로 안전한 기술적 대안을 마련하는 것이 중요

* 국제표준화기구(ISO/IEC), 경제협력개발기구(OECD), 국제전기전자공학회(IEEE) 등

(국내) 개인정보 보호·활용 관련 동향 보고서

| 보고서 명 | 발간시기 | 기관(출처) | 주요 내용 |
|--|--------|--------|--|
| 제2차 국가연구개발 중장기 투자전략 (‘26~’30) 수립방향 | ’26.01 | 과기정통부 | <ul style="list-style-type: none"> · 핵심 AI 기반기술 개발로 확산·활용 가속화 · 기초연구 및 과학 육성 등 연구의 질 제고 · 중소·벤처, 인재, 지역 성장 등 연구생태계 혁신 · 재난·안전 대응, 사회문제 해결 등 튼튼한 사회구현 |
| 새정부 경제성장전략 | ’25.08 | 관계부처합동 | <ul style="list-style-type: none"> · 데이터 안심구역 클라우드 전환 · 저위험가명데이터 개방 · 국가 AI 학습용 데이터 클러스터 및 데이터 스페이스 구축 |
| 이재명정부 국정운영 5개년 계획 (국정과제 25) | ’25.08 | 국정기획위 | <ul style="list-style-type: none"> · AI 학습용 원본정보 활용특례 도입 · 가명·익명정보 고도화, 개인정보보호 R&D 확대 |
| AI DEEP INSIGHT '25-3: 가명정보제도 활성화 방안 | ’25.03 | 개인정보위 | <ul style="list-style-type: none"> · 가명정보의 활용성 제고와 안전성을 동시 확보 · 재식별 위험 관리체계 강화 및 활용 촉진을 위한 법·제도 개선 필요성 제시 |
| ’25년 개인정보위 주요업무 추진계획 | ’25.01 | 개인정보위 | <ul style="list-style-type: none"> · AI 시대 맞춤형 보호체계 고도화와 국제협력 강화 · 개인정보 관련 정책 집행의 우선순위 제시 |
| ’25년 정부혁신 실행계획 | ’25.01 | 개인정보위 | <ul style="list-style-type: none"> · 개인정보 보호가 단순 규제가 아니라 정부 서비스 혁신의 필수조건 · 데이터 활용과 보호의 균형이 핵심 키워드 |
| 금융권 생성형 AI 활용 지원방안 | ’24.12 | 금융위 | <ul style="list-style-type: none"> · 혁신 촉진과 소비자 보호·리스크 관리를 병행 필수 · 금융산업 특화된 안전망 마련 필요 |
| 국가AI전략 정책방향 | ’24.09 | 관계부처합동 | <ul style="list-style-type: none"> · ‘민간 중심 AI 생태계 강화, 초거대 AI 경쟁력 확보, 인프라 확충’을 3대 축으로 정의 · 산업 전반에 AI를 전략적으로 확산하는 방향 제시 |

| 보고서명 | 발간시기 | 기관(출처) | 주요 내용 |
|----------------------------|--------|--------|---|
| 개인정보 보호 기본계획('24-'26) | '24.07 | 개인정보위 | · 안전한 활용·가명/익명정보 촉진·국제협력 관련 정책 기조 표명 · 개인정보 보호와 안전한 활용 관점에서 정책제시 |
| '24 개인정보보호 및 활용조사 보고서 /통계표 | '24.06 | 개인정보위 | · 국민과 기업의 데이터 활용 및 보호 인식 수준을 정량화 · 정책 수립을 위한 근거 제공, 사회 내 수용성 확인 |
| '24 개인정보보호 연차보고서 | '24.06 | 개인정보위 | · 지난 1년간의 제도 성과·사건·법제 변화를 종합 · 정책 점검 및 계획의 연결고리 역할 |
| '24 국가지능정보화 백서 | '24.05 | 지능정보원 | · 국가 AI 및 지능정보화 정책 전반을 총망라 · 공공·민간 AI 활용 현황·성과를 체계적으로 기록 |
| 인공지능 일상화 및 산업 고도화 계획(안) | '24.05 | 정부 합동 | · AI의 생활 전반 확산과 산업 경쟁력 고도화 정책 목표로 설정 · 데이터·윤리·표준 등 다층 전략을 병행 필요 |
| 전국민 인공지능 일상화 실행계획 | '24.04 | 과기정통부 | · 국민이 체감하는 생활밀착형 AI 확산이 핵심 과제 · 산업 분야 전반에 걸친 AI 서비스 적용계획 수립 |
| 초거대AI 경쟁력 강화 방안 | '24.04 | 과기정통부 | · 초거대 AI 기술·산업의 선도권 확보를 목표 · R&D 투자, 인프라, 민·관 협력 강화로 경쟁력 확보 |

● (국외) '아시아, 유럽연합(EU) 등'의 주요국은 AI를 국가전략 핵심 축으로 설정하고, '산업, 안보 등' 사회 전반에 걸쳐 생태계를 조성하는데 주력

- (EU) 초대형 컴퓨팅 인프라(기가팩토리*), 공동 데이터 공간, GenAI4EU** 산업 실증(의료·로봇·기후 등)을 강조
 - * 기가팩토리: 초거대 AI 모델 학습·개발에 필요한 AI 연산자원과 운영(전력·냉각·보안 등)을 통합·제공하는 EU의 AI 컴퓨팅 인프라
 - ** GenAIEU: 생성형 AI의 산업 적용·실증(use-case) 발굴·확산을 지원하는 EU 이니셔티브
 - 'EU AI Act, 영국 AI 규제 백서 등' 각 국 별로 규율체계를 마련하고 산업계 실증을 수행하는 등 'AI 생태계 전방위 확장' 전략*을 병행 추진
 - * 약 2,000억 유로(€) 규모의 Invest AI와 AI Continental Plan 프로젝트 계획 추진
- (미국) '25년 美 행정부가 연방의 AI 관련 규제를 완화하고, 혁신과 경쟁력 강화를 위한 실행계획(180일) 수립·이행하는 행정명령 발표
 - 다만, 캘리포니아·뉴욕 등 일부 주(州)에서는 고위험 AI 규제, 투명성 확보 중심의 법제화 추진으로 고용·채용 등에 실무 적용 의무 강화
 - ※ 美 연방에서는 규제완화 추세이나, 일부 주에서는 규제를 강화하는 등 상이한 정책 운용
 - National Science and Technology Council(NSTC)는 프라이버시 분야 연구전략으로 'AI와 데이터 분석 시 위험 저감, PET의 내재화, 데이터 투명성 강화 등' 보호·활용의 동시 달성을 위한 국가 R&D 방향 제시
 - ※ 「National Privacy Research Strategy」('25): 「프라이버시 보호형 데이터 공유·분석 촉진 국가전략(PPDSA, '23)」 등을 보완하고, AI 기술 확산에 따른 PET 중심 연구개발 의제를 구체화
- (영국·싱가포르) PET와 데이터 보호에 관한 실무 안내서 등을 마련하여 실증 등을 수행하는 추세
 - (영국) 공공·금융·의료에서의 PET 적용 가이드 발간으로 데이터 공유·활용을 위한 실무 기준 등을 안내
 - (싱가포르) PET 샌드박스*와 관련 안내서, AI 기술의 신뢰성 검증용 도구(Toolkit)를 통하여 민간 실증과 신뢰성 확인 등 병행
 - ※ 산업 현장의 여건에 맞추어 실무 과정에서 PET를 어떻게 적용·검증할지 초점
- (동북아) AI를 국가의 핵심 전략산업으로 설정하고, '산업, 안보' 등 사회 전반에 변화를 일으키는 국가 전략형 AI 정책을 추진
 - (중국) AI를 국가안보와 산업 경쟁력의 중심 전략으로 채택
 - (일본) 민·관·연 등과 협력 및 현장에서 실증과 사회적 수용성을 높여 국제 규범과의 정합성도 함께 강화해 나아가는 정책 수립
 - ※ 신뢰가능한 AI 활용을 위한 기준과 운영원칙 등을 마련

(국외) 개인정보 활용에 필요한 PET 적용 정책 주요내용

| 국가 | 문서명 | 발간시기 | 기관(출처) | 주요 내용 |
|------------|---|------------|---------------------------------|--|
| 유럽 연합 (EU) | InvestAI Initiative | '25.02 | EU 집행위 | <ul style="list-style-type: none"> · 2,000억 유로 투자 동원 · 4대 AI 기가팩토리·데이터 공간·GenAI4EU 산업 실증 추진 · EU 전역 AI 생태계 강화, 산업 경쟁력 제고 |
| | AI Continental Plan (EU 대륙 실행계획) | '25.04 | EU | <ul style="list-style-type: none"> · EU 내 AI 실행전략 세부 로드맵 제시 · AI 인프라·데이터·산업 실증 확대 · 교육·역량강화와 기업 지원 병행 · 유럽형 책임있는 AI 프레임워크 구축 |
| 미국 (연방) | 트럼프 행정부 행정명령 (Removing barriers to AI leadership) | '25.01 | 백악관 | <ul style="list-style-type: none"> · 바이든 정부의 AI 규제 행정명령 철회 · 180일 내 실행계획 수립 지시 · 규제 완화와 미국 우위 확보 기조 강화 |
| | AI 액션플랜 (트럼프 행정부) | '25.02 ~06 | NIA 분석 (Deep Insight, The LENS) | <ul style="list-style-type: none"> · 규제완화·산업계 중심 정책 기조 · 국가 AI 경쟁력 확보 우선 · 산업계 제언을 반영한 실행방안 수립 · '신뢰성·윤리' 중심으로 정책 대전환 |
| 미국 (주별) | AI Governance & Law | '25.05 | 주별 입법(콜로라도·캘리포니아·뉴욕 등) | <ul style="list-style-type: none"> · 고위험 AI 규제와 자동화 의사결정 거부권 도입 · 투명성 법제화 및 차별 방지 조치 · 주(州) 별로 차등 규제와 기업의 자율적인 거버넌스 운용 병행 |
| 미국 (표준) | NIST Privacy Framework 1.1 Draft | '25.01 | NIST | <ul style="list-style-type: none"> · 사이버보안 프레임워크(CSF) 2.0 가이드라인과 정합성 강화 · PET 및 데이터 보호 기술 반영 · 국가 프레임워크의 최신화와 산업 적용성 확대 |
| 미국 (전략) | National Privacy Research Strategy | '25.01 | NSTC | <ul style="list-style-type: none"> · AI활용·데이터 분석 시 프라이버시 위험 저감 방향 제시 · PET 고도화와 프라이버시 평가 연구 강화 · 연방기관 간 프라이버시 R&D 협력 추진 |
| 영국 | ICO PET Guide | '25.01 | ICO | <ul style="list-style-type: none"> · 공공·금융·의료 분야 PET 실무 가이드 · 데이터 공유·활용 시 PET 적용 사례 제시 · PET 도입의 실무적 기준 제시 |
| 싱가포르 | PET Sandbox & PET Adoption Guide | '25.01 | IMDA/PDPC | <ul style="list-style-type: none"> · PET 도입을 위한 샌드박스운영 · AI 신뢰성 도구 세트 공개 · 민간 도입 촉진과 신뢰성 확보 기술 실증 |
| 일본 | AI 제도 기본방침(안) | '25.05 | 정부 | <ul style="list-style-type: none"> · 책임있는 AI 개발과 사회적 수용성 확보 · 산업계와 학계 협력 통한 활용 촉진 · 국제 규율체계 연계, 동아시아 리더십 확보 · AI 윤리·법제 정합성 고도화 |
| 중국 | '25 양회 정부업무 보고 | '25.03 | 정부 | <ul style="list-style-type: none"> · 디지털 경제 강화 · 산업·안보·사회 전반 AI 통합 · 국가안보와 산업 경쟁력 중심 AI 정책 |
| 프랑스 | Make France an AI Powerhouse | '24~'25 | 정부 | <ul style="list-style-type: none"> · AI 연구역량 강화 및 AI 산업 인프라(컴퓨팅·데이터센터) 확대 · 규제와 혁신의 균형에 중점 · AI 국가 경쟁력 확보 및 EU 리더십 강화 |

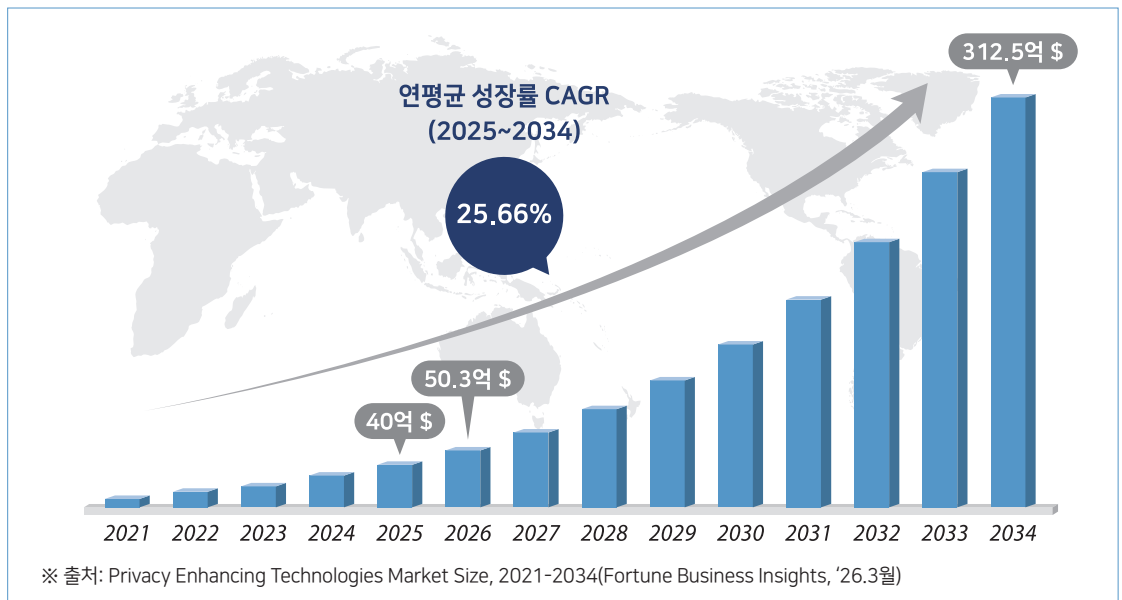
2 산업 및 시장 동향

- **(전 세계 PET 시장) 글로벌 리서치 기업의 PET 시장 규모 및 전망¹⁾에 따르면 전 세계 시장 규모는 '34년까지 약 312억 달러(매년 약 25.6% 성장) 예상**

※ ('26년) 50억 3천만 달러(한화로 7.5조원) → ('34년) 312억 5천만 달러(약 47조원) 규모

- 특히, '개인정보보호 중심 설계(PbD) 내재화, AI와 PET 결합, 클라우드 기반 PET 기술 등'의 확산으로 PET 관련 시장·보호기술 수요가 큰 폭으로 증가

※ PET는 신기술과 융합되어 활용과정에서 개인정보 보호가 동시 달성 가능한 핵심기술로 주목



- 한편, 국내 PET 시장 규모는 '26년 2,938억원에서 '34년에는 약 1조 8,265억 원까지 매해 성장할 것으로 예측

※ (산출 근거) '26년 국내 PET 시장 추정치 2,214억~2,938억 원

>> 국내 정보보안('23) 6.145조 원 × 글로벌 PET 비중(1.9-2.5%) 반영

>> (성장률, CAGR) 글로벌 PET 시장 연평균 성장률(CAGR)은 25.66%로 예측

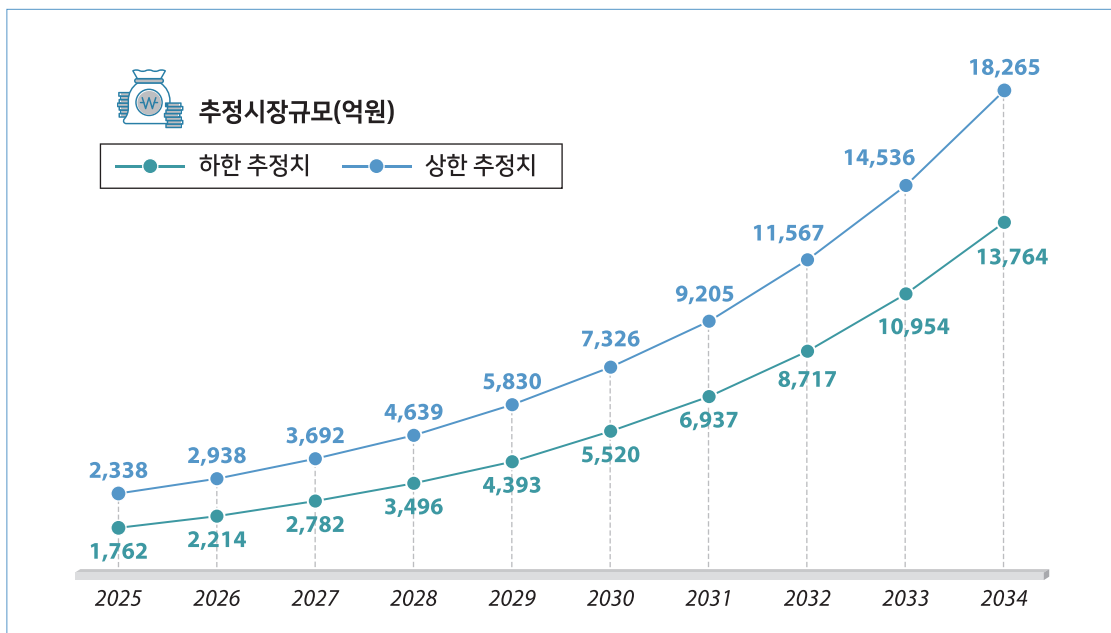
※ 출처: Fortune Business Insights, Privacy Enhancing Technologies Market Size, Share, Trend 2034

>> (적용 방식) 하한: 2,214억 원 × (1.2566⁸), 상한: 2,938억 원 × (1.2566⁸)

>> 이에 따라 '34년 국내 PET 시장은 약 1조 3,764억~1조 8,265억 원 규모로 추정됨

1) Privacy Enhancing Technologies Market Size, Share, Trend 2034, <https://www.fortunebusinessinsight.com/>

국내 PET 시장 규모



● **(산업 동향) 단일 PET 기술의 한계를 보완할 수 있도록 상호 보완적인 PET 기술을 조합하여, 개인정보 유·노출 위험도를 낮추는 환경으로 진화**

- (글로벌 빅테크) 연합학습·차분프라이버시·동형암호 등을 융합하여 자사 플랫폼에 내재화하는 등 'PET as a Service' 생태계 주도
- (스타트업) 합성데이터·동형암호·다자간 연산 등 PET 기술을 금융·헬스케어 등 산업에 특화하여 고부가가치 시장을 선점하는 데 주력

(국외) PET 관련 산업 동향

| 기술 분야 | 주요 기업 | 주요 내용 |
|-----------------------|-------|--|
| 연합학습 + 차분 프라이버시 | A사 | <ul style="list-style-type: none"> · Gboard에 연합학습과 차분 프라이버시가 동시 적용된 상용 모델 운영 · '24년부터 모든 Gboard 다음 단어 예측 모델에 차분 프라이버시 기술 적용 · Formal DP 보장을 충족하는 첫 상용 신경망 모델을 비영여권 국가의 Gboard에 적용 |
| 연합분석 + 차분 프라이버시 | B사 | <ul style="list-style-type: none"> · iOS 분석 데이터 수집 과정에 차분 프라이버시를 내장 · 연합 분석 개념을 도입하여 중앙 분석 서버 내 사용자의 원본 데이터 미저장 및 프라이버시 보존형 분석을 수행 |
| 기밀 컴퓨팅·안전한 다자 연산·동형암호 | C·D사 | <ul style="list-style-type: none"> · 하드웨어 기반 기밀 컴퓨팅(신뢰받는 실행 환경)을 통해 클라우드 내 민감 데이터 분석을 지원 · 다자간 연산·동형암호 기반 분석 서비스를 금융·헬스케어 등에서 개념 검증(PoC)을 수행하며, 안전한 데이터 공유·연산 구조 제시 |
| 데이터 클린룸 | E사 | <ul style="list-style-type: none"> · 기업 간 데이터 공유·분석을 위한 PET as a Service(SaaS형) 환경의 클린룸 서비스 제공 · 광고·마케팅, 금융 거래 데이터 협업 등에서 원시 데이터 노출없이 결합·집계·분석이 가능하도록 PET 기능을 서비스 형태로 제공 |
| 합성데이터 | F사 | <ul style="list-style-type: none"> · 정형(테이블) 데이터 기반 합성데이터 생성 플랫폼 솔루션 제공 · 유럽 GDPR 요구사항을 반영한 개인정보 보호형 합성데이터 생성 기술로 금융·보험 등 다양한 산업에 솔루션 공급 |
| 합성데이터 | G사 | <ul style="list-style-type: none"> · 개발자 친화적 API·플랫폼을 제공하는 합성데이터 스타트업 · 다양한 산업군(금융, 제조, 헬스케어 등)에 대한 실증 프로젝트를 통해 데이터 공유·학습용 합성데이터 제공 |
| 합성데이터 | H사 | <ul style="list-style-type: none"> · 의료 영상, 위성·원격탐사 데이터 등 고위험·고가치 데이터에 특화된 합성데이터 생성 및 분석 플랫폼 제공 · AI 모델 학습용 대규모 합성 이미지·영상 데이터셋 구축 |
| 암호화 + 안전한 다자 연산 | I사 | <ul style="list-style-type: none"> · 동형암호와 다자간 연산을 결합한 보안 분석 플랫폼 제공 · 금융기관·기업 간 민감 데이터를 직접 공유하지 않고도 공동으로 분석·모델링을 수행할 수 있는 협업·분석 환경 지원 |
| 블록체인 + 안전한 다자 연산 | J사 | <ul style="list-style-type: none"> · 블록체인과 MPC를 결합한 데이터 교환·스마트 계약 플랫폼 제공 · 프라이버시 보호형 데이터 마켓·데이터 교환 서비스 구현에 활용 |
| 동형암호 | K사 | <ul style="list-style-type: none"> · 오픈소스 동형암호 라이브러리를 제공하고, 동형암호를 AI 학습·추론 모델에 적용하는 연구·실증을 진행 · 개발자가 동형암호 기반으로 PET 활용이 용이하도록 전용도구·SDK 제공 |

- (국내) 다양한 PET 솔루션이 의료·금융 중심으로 빠르게 확산 중
 - 일부 기업은 글로벌 수준의 개인정보 보호·활용 기술을 적용하여 서비스로 운영 중

(국내) PET 산업 동향

| 기술 분야 | 주요 기업 | 주요 내용 |
|-----------------|-------|---|
| 연합학습(FL) | L사 | · 병원 간 환자 데이터 외부 반출 없이 안전하게 AI 학습 가능한 연합학습 플랫폼 제공 |
| 합성데이터 | M사 | · 도메인 특화 합성 AI 데이터 솔루션으로 국방·자율주행·보안 등 다양한 산업군에 적용 |
| 합성데이터, 차분 프라이버시 | O사 | · 차분프라이버시(DP) 기반 노코드(No-Code) 합성데이터 플랫폼 |
| 동형암호 | P사 | · 4.5세대 동형암호 엔진: 근사 동형암호(Cheon-Kim-Kim-Song, CKKS) 기반의 근사(실수) 연산 지원 동형암호 엔진 · ES2(Encrypted Similarity Search) 솔루션으로 실시간 암호문 상태에서 검색 기능 지원 |
| 동형암호, 차분 프라이버시 | Q사 | · 동형암호와 차분 프라이버시가 융합된 PET 기반 솔루션 · 완전동형암호(Fully HE, FHE) 기반의 오픈소스 라이브러리로 다중 GPU 환경 최적화를 통해 기존 대비 연산속도 200배 향상 · 차분 프라이버시 기술 포함 데이터 클린룸(CleanRoom) 솔루션 |
| 차분 프라이버시 | R사 | · 가명·익명 처리 시스템, 대용량 분산 가명처리, 차분 프라이버시 메커니즘 포함 |

3 기술 및 연구개발(R&D) 동향

● 국내·외 기술 동향

- (국외) PET는 개인정보를 공개하지 않은 상태에서 연산·분석을 수행할 수 있는 기술로써 실 서비스에 탑재하여 상용화하는 추세
 - 경제개발협력기구(OECD)에서는 PET를 ‘개인정보 수집, 가공, 처리, 분석, 제공 등’ 기술적 특성에 따라 유형을 구분

(국외) 기술 유형 별 주요 PET 분류

| 구분 | PET | 개념 |
|---|---|--|
| 데이터 난독 처리 (Data Obfuscation) | 차분 프라이버시 (Differential Privacy, DP) | · 데이터 세트에 노이즈를 추가하여 분석 결과를 도출함으로써, 해당 분석결과로부터 특정 개인을 역으로 추론하지 못하도록 하는 기술 |
| | 합성데이터 생성 (Synthetic Data Generation, SDG) | · 실제 데이터의 중요한 통계적 특성을 활용하여 생성한 가상의 데이터 세트를 실제 데이터 대신 활용 |
| | 영지식 증명 (Zero Knowledge Proofs, ZKP) | · 자신의 정보 내용 자체를 전달하거나 노출하지 않고도 자신이 그 정보를 알고 있다는 사실을 참·거짓으로 증명 |
| 암호화된 개인정보 처리 (Advances in Cryptography) | 동형 암호화 (Homomorphic Encryption, HE) | · 일반 텍스트를 공개하지 않고, 암호화된 데이터의 연산 수행 |
| | 신원 기반 암호화 (Identity-Based Encryption, IBE) | · 전통적인 공개키 인프라 대신 개인 키 생성을 통해 발신자에서 수신자 방향의 메시지에 암호화 적용 |
| | 안전한 다자 연산 (Secure Multi-Party Computation, SMPC) | · 암호화된 여러 데이터에서 다른 사람들에게 개인 데이터를 공개하지 않고도 관심값(values of interest)을 계산할 수 있는 분산 컴퓨팅 시스템 또는 기술 |
| | 신뢰받는 실행 환경 (Trusted Execution Environment, TEE) | · 운영체제(OS)에서 독립적인 CPU 내부 하드웨어의 보안 영역이며, 이 영역에 개인정보를 보관하여 기밀성을 유지한 상태에서 연산 수행 |
| 연합 및 분산 분석 (Federated and Distributed Analytics) | 연합학습 (Federated Learning, FL) | · 참여자가 로컬에서 기계학습 모델 훈련에 참여함으로써 학습 데이터를 기기 내 유지하고, 요약 데이터만 중앙 데이터 저장소에 전송할 수 있도록 허용 |
| | 분산분석 (Distributed Analytics, DA) | · 분산된 데이터에 대하여 분석·통계 처리를 위한 기술이며, 데이터 간 이동없이 분석 결과를 수신 |
| 데이터 거버넌스 도구 (Data Accountability Tools) | 책임 시스템 (Accountable Systems) | · 데이터를 다루는 전 과정에서 거버넌스 차원으로 투명성·추적성·책임성을 확보하기 위한 관리적·기술적 체계 |
| | 개인정보 관리 시스템 (Personal Information Management Systems) | · 개인 데이터 저장소(Personal Data Storage, PDS) 등과 같이 정보주체에게 자신의 개인정보에 대한 통제권 제공 |

※ 출처: EMERGING PRIVACY ENHANCING TECHNOLOGIES (OECD DIGITAL ECONOMY PAPERS, 2023)

- 특히, '미국, 유럽 등' 주요국의 공공기관에서는 PET를 개인정보를 목적에 맞게 안전하게 처리하여 활용 중

주요 기관의 PET 활용 사례

| PET | 기관 | 목적 | 활용 데이터 |
|---|---------------------|--|-------------------------------|
| 안전한 다자 연산 (SMPC) | 미국 보스턴 여성노동자협의회 | 안전한 다자간 계산을 활용해 급여 격차 측정 | · 보스턴의 성별 및 인종 간 임금 격차 |
| | 유럽 통계 시스템 | 스마트 설문조사 기술 개발 | · 참여자의 기기에서 수집된 센서 데이터 |
| | 미국 교육부 | 개인정보보호 기록 연계를 이용한 학생 재정지원 데이터 분석 | · 학부생의 평균 학자금 대출 및 보조금 데이터 |
| 신뢰받는 실행환경 (TEE) | 유럽연합 통계청 - Eurostat | 모바일 네트워크 사업자의 데이터 처리 | · 통화기록, 가입자의 방문 위치 등 |
| | 인도네시아 관광부 | 두 모바일 사업자의 데이터를 공유 및 결합해 통계 생성 | · 망사업자의 IMSI 목록 |
| 동형암호 (HE) | 캐나다 통계청 | 암호화를 통해 기계학습을 위한 개인정보 분류 | · 개인정보 정형데이터(텍스트) |
| 합성데이터 생성 (SDG) | 캐나다 통계청 | 합성데이터 활용 검증 및 테스트 | · 교육 및 해커톤을 위한 고품질 데이터 |
| 차분 프라이버시 (DP) | 미국 인구조사국 | 인구조사에서 수집한 민감정보의 노출 방지 | · 미국 인구조사 관련 데이터 |
| 안전한 다자 연산 동형암호, 차분 프라이버시 (SMPC, HE, DP) | 대한민국 국가데이터처 | 개인정보보호 통계 데이터 허브 플랫폼 개발 | · 다양한 종류의 통계 데이터 |
| 안전한 다자 연산, 동형암호, 연합학습 (SMPC, HE, FL) | 이탈리아 통계청 및 은행 | 양 기관의 개인정보를 연결해 데이터 분석 | · 인구통계 및 금융 데이터 셋 |
| | 네덜란드 통계청 | 분산된 임상 등의 데이터를 토대로 개인정보를 보호하는 환경 하에서 심혈관 위험 예측 모델 개발 | · 1·2차 병원의 임상시험 결과 데이터 셋 |
| 연합학습, 동형암호, 차분 프라이버시 (FL, HE, DP) | UN 유럽 경제위원회 | 스마트 기기에서 수집한 개인의 일상습관 관련 데이터를 이용하여 기계학습 모델 개발 | · 스마트장치(Device)에서 수집된 데이터 셋 |
| 안전한 다자 연산, 차분 프라이버시 (SMPC, DP) | UN PET Lab | 여러 국가 통계청에서 수집된 데이터 분석 | · UN Comtrade 데이터 셋에서 수집한 데이터 |

- (국내) 공공·금융·의료분야에서 실증환경에서 주로 PET를 활용 중이며, 솔루션 등 상용화를 통해 시장으로 보급하기 위한 노력을 지속 중

- 합성데이터 생성 솔루션, 연합학습 기반의 의료 데이터 분석 등 국내 활용 사례가 점차 등장

※ 미국 등 선진국 대비 국내 PET 적용은 실증·활용 확산 측면에서 아직 초기 단계수준

- 공공·금융·의료 중심으로 활용이 확대되는 가운데 정부 주도의 연구개발 외에도 민간 투자가 점차 확대되는 추세*

* 2024 개인정보 이슈 심층보고서(Vol.2) (한국인터넷진흥원, '24.7월)

(국내) 주요 기관의 PET 활용 사례

| PET | 기관 | 목적 | 활용 데이터 |
|-----------------|--------|--|---|
| 신뢰받는 실행환경 (TEE) | 국가데이터처 | 개인정보 포함 데이터를 개인정보 이노베이션 존에서 안전하게 처리 | · 통계 데이터센터 반입·분석 데이터 |
| 합성데이터 (SDG) | 개인정보위 | 합성데이터의 안전한 생성·검증·활용 절차 및 적용 사례 등 제시 | · 정형·비정형 합성데이터에 필요한 참조 모델 제작·배포로 안전한 활용 기반 제공 |
| 연합학습 (FL) | 복지부 | 멀티모달 연합학습 기반 의료용 AI 기술 시범모델 연구개발 시, 다수의 의료기관이 데이터 반출 없이 학습·실증을 위한 목적 | · 의료기관 별로 각기 보유한 전자의무 기록(EMR) 등 의료 데이터 |
| 연합학습 (FL) | 복지부 | 제약·바이오 영역에서 신약개발용 AI 모델 연구개발에 활용 | · 각 기관·기업이 보유한 신약개발에 필요한 개인정보 등 데이터 |
| 동형암호 (HE) | 중기부 | 동형암호 기반으로 암호화 상태에서 분석 가능한 데이터 클린룸 운영 (혁신제품 지정·공공조달 연계) | · 암호화된 민감데이터를 복호화 없이 분석·처리 가능 |

● 연구개발(R&D) 동향

- (국외) 데이터 경제의 핵심 인프라로 PET를 적용하는 기술 전략을 추진
 - (미국·영국) '동형암호, 연합학습 등'을 활용한 프라이버시 보존형 데이터 분석 기법을 실증*하는 데 주력하고 있는 상황
 - * 개인정보보호 강화 기술 경진대회(U.S.-U.K. PET Prize Challenge): 영국 데이터유리·혁신센터, 미국 백악관 과학기술 정책실 등이 공동 주최하는 대회로, '자금세탁방지, 팬데믹 대응 분야에 PET를 적용
 - (EU) Horizon Europe*을 통해 헬스·에너지·제조 등 영역 별 데이터에 대하여 차분 프라이버시, 합성데이터 등 PET 활용을 통한 실증 추진
 - * EU의 '핵심 연구·혁신(R&I) 재정 프로그램'(예산 약 955억 유로 규모, '21~'27)'민·관·연 및 학계가 참여하는 공동 연구, 실증, 표준·정책 연계 등'을 포괄하는 지원 프로그램
 - (OECD) PET 기술 분류 정의와 함께, 관련 기술의 성숙도 평가 기준을 마련하여, 각 국의 규율체계와 R&D가 연계 가능한 가이드라인*을 제시
 - * 「Emerging privacy-enhancing technologies: Current regulatory and policy approaches」(OECD Digital Economy Papers No. 351)「Sharing trustworthy AI models with privacy-enhancing technologies」(OECD Artificial Intelligence Papers No. 38) 등
 - (기술 규격화) PET 관련 용어·참조 아키텍처·기술 규격을 국제 표준화*하는 등 범용성 있는 상호운용성과 인증체계를 마련 중
 - * 국제 표준화기구(ISO/IEC), 유럽전기통신표준협회(ETSI), 국제전기통신연합(ITU-T)에서 프라이버시 관련 표준화 활동을 진행 중
- (국내) 정부의 지원을 통해 '연구·국제표준화→실증→민간'으로 이어지는 선순환 구조 조성을 위하여 PET의 단계적 확산을 추진 중
 - 개인정보위는 개인정보를 보호하고, 안전하게 활용할 수 있도록 R&D 사업 매년 확대해 나가는 등 국제수준의 PET 선도기술 개발을 추진 중
 - ※ '22년 첫 R&D 사업 시작 후, '26년에는 약 4.5배 예산이 증액 / ('22) 30억원 → ('26) 132억원
 - 특히, AI 환경에 적합한 기술 연구를 통해 산업 등에서 활발히 활용할 수 있도록 실수요 기반의 기술·표준 R&D* 환경 및 생태계 조성에 노력
 - * AI 학습데이터의 안전성 검증 기술, 실시간 딥페이크 방지 기술, 가명정보 및 합성데이터 생성·활용 기술 등 실 환경에서 적용 가능한 선도기술 연구에 집중

4 표준화 동향

● 국외 표준화 동향

- (ISO/IEC) 개인정보 보호·활용 관련 글로벌 표준 체계로 확장·고도화하여 나아가는 추세
 - ※ 국제표준화기구/국제전기기술위원회(ISO/IEC) 내 IT 공동기술위원회 제27분과 위원회(JTC1 SC27) 운영
 - 프라이버시에 특화된 프레임워크·영향평가·위험관리 체계를 개정('22년~)
 - ※ ISO/IEC 29100:'11(Privacy framework, '24), 29134:'17(Privacy Impact Assessment, '23), 27557:'22(Privacy risk management), 29151:'17(Code of practice for personally identifiable information protection) 등
 - 데이터 비식별화 및 동의 이력 관리 표준을 통해 데이터 활용과 정보주체 권리보호 간 균형을 확보
 - ※ ISO/IEC 20889:'18(De-identification terminology), 27559:'22(De-identification framework), 27560:'23(Consent record information structure) 등
 - 향후, AI·플랫폼 환경을 고려한 신규 프라이버시 표준이 순차적으로 제정·발간될 예정
 - ※ ISO/IEC 27566:'25(Age assurance systems), 27564:'25(Guidance on the use of models for privacy engineering), DIS 28033-1:(예정)(Fully homomorphic encryption Part 1: General) 등
- (ITU-T) 통신·네트워크 환경에 필요한 개인정보 보호 관련 표준을 주로 진행하며, 최근 클라우드·모바일·생체인증·인증 환경까지 확대
 - 개인식별정보(PII) 보호 코드와 연계하여, 생체정보 보호, 온라인 인증, 망·클라우드 환경에서의 개인정보보호 기준을 구체화
 - ※ 국제전기통신연합ITU-T): D.1141:'25.04(Policy framework and principles for data protection in the context of big data related to telecommunication/information and communication technology services), X.1647:'24.10(Security guidelines for selecting computing methods and resources from cloud service providers) 등
 - AI 프라이버시 환경에서 적용이 가능하도록 차세대 서비스 시나리오를 제시하기 위한 개정·신규 표준 논의 진행
- (NIST) Privacy Framework('20)를 토대로 개인정보에 대한 비식별화·차분프라이버시 관련 기술 지침(가이드)과 거버넌스 체계를 지속 강화
 - 개인정보에 대한 비식별화, 차분프라이버시한 관련한 문서* 발간
 - * 국립표준기술국(NIST): 800-226(Guidelines for Evaluating Differential Privacy Guarantees, '25.3), SP 800-188(De-identifying Government Datasets, '23.9), IR 8053(De-identification of Personal Information, '15.10) 등
 - 개인정보 보호와 AI 거버넌스·신뢰성 관리를 통합·연계*하는 추세
 - * NIST Privacy Framework v1.0/1.1과 AI Risk Management Framework(AI RMF, '23) 연계

● 국내 표준화 동향

- (한국정보통신기술협회(TTA)) 가명·익명처리, 동형암호, 분산형 ID(DID), 생체인증, 개인정보 영향평가(PIA), 접근통제 등으로 표준화 범위를 확대 중
 - 개인정보 처리 관련, '안내·고지 동의 등' 정보주체 권리보호에 필요한 세부 표준사항들은 표준화로 제정해 나아갈 필요
- (한국산업표준(KS)) ISO/IEC 국제표준 중 일부를 채택·적용 중이며, 국내 환경에 적용 및 응용 가능한 표준화 작업은 지속적으로 필요

국내·외 표준 제정 목록(최근 10년)

* 최신 제정 연도 순

| 구분 | 연도 | 표준 번호 | 제목 / 내용(요약) |
|----|---------|-------|---|
| 국내 | KS | '23 | KS X ISO/IEC 29100 - 정보기술·보안기술·프라이버시 프레임워크 - ISO/IEC 29100:2024 프레임워크를 국내 채택 |
| | TTA | '22 | TTAK.KO-10.1410 - 빅데이터 유통 플랫폼 - 정형 데이터 비식별 조치 기능 요구사항 |
| | KS | '22 | KS X ISO/IEC 27701 - 정보보안·사이버보안 및 프라이버시 보호 - 개인정보보호 정보관리 시스템(PIMS) 요구사항 및 안내 - 국내 PIMS 인증제도의 요구사항과 실행지침을 제공 - KS X ISO/IEC 27001과 27002 기반의 확장된 표준 |
| 국외 | ISO/IEC | '25 | ISO/IEC 27566-1 - Information security, cybersecurity and privacy protection-Age assurance systems - Part 1: Framework(연령 확인 시스템 프레임워크) |
| | NIST | '25 | SP 800-226 - Guidelines for Evaluating Differential Privacy Guarantees - 차분 프라이버시 기술의 보증(Guarantee)을 위한 평가 지침 |
| | NIST | '25 | NIST Privacy Framework v1.1(IPD) - Privacy Framework 1.1(Initial Public Draft 진행 중) - 개인정보 처리과정에서 발생할 수 있는 프라이버시 위험을 관리하기 위한 프레임워크 |
| | ISO/IEC | '24 | ISO/IEC 29100 - Information technology-Security techniques-Privacy framework - 개인정보 처리시스템을 설계, 구현, 운영할 때 고려해야하는 기본원칙 제시 |
| | NIST | '23 | SP 800-188 - De-Identifying Government Datasets: Techniques and Governance(정부 데이터셋 비식별화 기술·거버넌스) - 정부 데이터 비식별화 기법 및 거버넌스 공개 절차 제시 |
| | ISO/IEC | '23 | ISO/IEC 27560 - Consent record information structure(동의 기록 정보 구조) - 동의 기록 정보구조 표준화 및 동의정보 교환 방식 정의 |
| | ISO/IEC | '23 | ISO/IEC 29134 - Guidelines for privacy impact assessments(PIA 절차 및 보고서 구조 가이드라인) - 개인정보영향평가 절차 및 보고서 구성·필수항목 제시 |

| 구분 | 연도 | 표준 번호 | 제목 / 내용(요약) | |
|----|------------------|-------|---------------------------------|---|
| 국외 | NIST | '22 | SP 800-53A Rev.5 | <ul style="list-style-type: none"> Assessing Security and Privacy Controls in Information Systems and Organizations(보안·프라이버시 통제 평가 절차) - 보안·프라이버시 통제 평가 절차 방법론 제공 |
| | ISO/IEC | '22 | ISO/IEC 27559 | <ul style="list-style-type: none"> Privacy enhancing data de-identification framework(데이터 비식별화 프레임워크) - 데이터 비식별화 생애주기 위험 식별 및 완화 관련 프레임워크 |
| | ISO/IEC | '22 | ISO/IEC 27557 | <ul style="list-style-type: none"> Application of ISO 31000:2018 for organizational privacy risk management(조직 프라이버시 위험관리 프레임워크) - ISO 31000 기반 조직 프라이버시 위험관리 절차 안내 |
| | NIST | '20 | NIST Privacy Framework v1.0 | <ul style="list-style-type: none"> A Tool for Improving Privacy through Enterprise Risk Management (프라이버시 프레임워크 1.0) - 조직 위험관리 관점의 프라이버시 위험관리 프레임워크 |
| | NIST | '20 | SP 800-53 Rev.5 | <ul style="list-style-type: none"> Security and Privacy Controls for Information Systems and Organizations(보안·프라이버시 통제 카탈로그) - 프라이버시 등 통제 목록 제공 및 통제 선정 기준 제시 |
| | NIST | '20 | SP 800-53B | <ul style="list-style-type: none"> Control Baselines for Information Systems and Organizations (통제 베이스라인 세트) - 영향도 별 프라이버시 통제 베이스라인 및 적용지침 등 정의 |
| | ISO/IEC | '20 | ISO/IEC 29184 | <ul style="list-style-type: none"> Information technology — Privacy notices and consent(온라인 프라이버시 고지·동의) - 온라인 고지·동의 구성요소 및 절차 표준 규정 |
| | ISO/IEC | '19 | ISO/IEC 27701 | <ul style="list-style-type: none"> Extension to ISO/IEC 27001 and ISO/IEC 27002 for privacy information management(PIMS 국제표준) - 개인정보보호 관리체계(PIMS) 요구사항 및 통제지침 정의 |
| | ISO/IEC | '18 | ISO/IEC 20889 | <ul style="list-style-type: none"> Privacy enhancing data de-identification - Terminology and classification of techniques(비식별화 용어·기법 분류) - 비식별화 용어 정의 및 기법 분류 기준 제시 |
| | NIST | '17 | NISTIR 8062 | <ul style="list-style-type: none"> An Introduction to Privacy Engineering and Risk Management in Federal Systems(프라이버시 엔지니어링·위험관리 개요) - 프라이버시 엔지니어링·위험관리 개념 및 접근방법 소개 |
| | ITU-T ISO/IEC | '17 | ITU-T X.1058 (ISO/IEC 29151) | <ul style="list-style-type: none"> Code of practice for personally identifiable information protection (PII 보호 실무 통제·가이드) - 개인정보보호 통제목표·및 구현 가이드라인 제시 |
| | NIST | '15 | NISTIR 8053 | <ul style="list-style-type: none"> De-identification of Personal Information(개인정보 비식별화 지침) - 개인정보 비식별화 용어·절차·기법에 대한 기본 지침 제공 |

2026 ~ 2030

개인정보 전주기 보호·활용 기술 R&D 및 표준화 로드맵





추진방향

1. 정책 · 시장 및 기술동향 분석
2. 국내 개인정보 R&D 현황 분석
3. 개인정보 R&D 비전 및 추진방안

CHAPTER

III

추진방향



1

정책·시장 및 기술동향 분석

● AI 확산으로 개인정보의 안전한 활용에 필요한 기술 수요 증가

- 데이터 경제·생성형 AI 확산으로 개인정보 생애주기 전 과정에서 PET 적용 범위가 확대
- SNS·비대면 서비스·IoT·로봇 등의 보급으로 인한 비정형·멀티모달 데이터의 급증
- 대규모 언어 모델(LLM), 에이전틱·피지컬 AI 등에 대한 학습용 데이터의 개인정보 비식별 처리와 프라이버시 보호기술 수요 증가
- ‘연합학습+차분 프라이버시, 동형암호+안전한 다자 연산’ 등 융합형 PET를 개발하는 국제적인 추세에 따라 관련 R&D를 국내에 확대 필요
 - ※ PET가 AI 모델 공유·배포·학습 협업의 핵심 인프라임을 강조(EU, OECD, 사이버보안기구(ENISA) 등)
- 개인정보 오남용·침해 위협에 대한 국민 불안해소와 AI 서비스의 프라이버시 신뢰 확보 요구 증가
 - ※ AI 서비스 전 주기에서 프라이버시를 보장하는 PET-AI 융합 기술 개발 시급

● 법 제도·정책 변화에 대응하는 프라이버시 기술 확보 필요

- 국내 개인정보보호법 개정과 EU GDPR·AI Act, 각국 데이터 법 등 글로벌 규제가 강화되는 추세에 대응하는 기술 확보가 중요
- 국내에서는 전 분야 마이데이터, 공공·통계 데이터 등에서 가명정보·합성데이터 활용을 위한 제도가 활성화 되는 추세
 - 신기술에 부합하는 프라이버시 기술 개발을 통해 개인정보를 안전하게 처리하여 제도적으로 뒷받침할 수 있도록 지원 필요
- 상시적인 프라이버시 내재화를 위한 전문적인 PET 기술 개발 필요
 - 개인정보보호 중심 설계(PbD)를 통해 시스템 및 데이터 처리 전 과정에 프라이버시를 내재화하는 기술을 적용하여 국민의 신뢰 확보

● 산업별 수요를 반영한 국제수준의 AI 친화형 PET 개발 및 표준화 연계 필요

- 글로벌 기업들은 서비스 내 PET를 내장(Embedded PET)하는 전략 추진 중
 - ※ 모바일/헬스케어 서비스에 연합학습·차분 프라이버시 내재화, 데이터 클린룸, 실증 확대 등

- 그래픽처리장치(GPU)·신경망처리장치(NPU)의 가속·경량화 알고리즘 등을 활용한 고성능·저비용 PET 엔진 개발이 핵심 기술력으로 부각
 - 특히, 최적화된 융합형 PET* 적용을 위해, '보안성, 정확도, 연산비용' 등을 종합적으로 고려하여 개발 필요
 - * 동형암호, 안전한 다자 연산, 연합학습, 합성데이터 등 수요에 맞는 PET 융합·적용

- 다만, 국내에는 산업 별로 적용 가능한 AI-PET 기술은 초기 단계
 - ※ 자금세탁방지(AML)/고객확인제도(KYC) 신용평가, 병원 간 데이터 결합·AI 진단, 공공데이터의 합성데이터 등에서 활용
 - 국내 기업이 글로벌 시장에 진입하기 위해서는 국제표준과 호환 가능한 기술 개발 등이 필요
 - ※ EU ENISA, OECD, 싱가포르 정보통신미디어개발청(IMDA) 등에서는 데이터 스페이스*·샌드박스 실증 시에 표준 및 상호운용성(Interoperability)을 필수사항으로 점검
 - * 데이터 스페이스: 기관·기업 간 활용 조건 등 공통 규칙과 호환 방식 등 표준을 정의하여, 개인정보 등 보호가 필요한 데이터를 안전하게 공유·연계·활용하는 환경

● 종합 시사점

- AI 시대에 부합하는 개인정보 보호 및 생애 전 주기 별 안전한 활용을 위한 PET 개발 추진
 - 특히, 학습·추론·협업 등에 필요한 'AI-PET 융합형 기술' 개발이 중요

- 국내 산업에서 활용되는 다양한 프라이버시 기술이 글로벌 표준으로 연계하여 선도할 수 있도록 지원체계 마련 필요
 - 실 수요기반의 개인정보 보호·활용 관련 선도기술을 구현하고, 핵심기술은 국제 표준화를 추진하는 등 글로벌 역량 확보 추진

2 국내 개인정보 R&D 현황 분석

● R&D 추진의 강점(Strength)

- 비식별·합성데이터 등 핵심 분야에서 세계 최고 수준의 정확도와 성능 확보
- 가명·익명처리 솔루션 등이 시범 운영 단계에 진입하여, 공공·금융·의료 등 산업현장에서 실증경험 축적
- 정부를 중심으로 '법·제도, 기술개발, 표준'이 연계된 정책-기술 통합 거버넌스를 구축
- 권위있는 논문지·국제학회 발표, 특허출원 등 산·학계 성과를 통해 개인정보 보호·활용 분야 글로벌 인지도 상승

● R&D 추진의 약점(Weakness)

- 개인정보 분야 연구개발(R&D) 투자가 정보보안 대비 상대적으로 부족한 실정
- 에이전틱 AI, 로봇·물리 공간(피지컬 AI) 등 신기술 등장에 따른 프라이버시 위험에 대하여 대응 가능한 PET 개발 시급
- 국내에서는 서비스·플랫폼을 상용화하여 산업계로 확산하는 과정까지 선순환 체계가 초기단계로 안정적 생태계 조성이 필요
- 중소기업·스타트업 중심의 연구개발 구조로 인해 제품 마케팅, 국제 표준화 추진 등에 투입할 전문 인력·재원의 지속적 확보 어려움

● R&D 추진의 기회(Opportunity)

- 생성형 AI 도입 확산과 신종 AI 기술 등장으로 인해 규율체계 준수 및 개인정보를 보호하기 위한 PET 도입 및 실증 수요 급증

※ (EU ENISA, 美 NIST, OECD 등) PET를 AI 협업 인프라 구축에 핵심 구성요소로 규정

- 개인정보 보호·활용 기술을 전용 인프라*를 통해 실증을 수행하여 국내 산업에 적합한 PET-AI 융합 모델을 연구개발 가능

* '개인정보 이노베이션 존, 데이터 안심구역 등' 전용 인프라에서 실증 가능

● R&D 추진의 위협(Threat)

- 신종 개인정보 활용 서비스*에 대응 가능한 연구개발이 미흡할 경우, 산업 현장에서는 서비스 이용에 따른 규율 사각지대 발생 우려
 - * 에이전틱·피지컬 AI, 로봇, 메타버스, 자율주행 차량 등 실생활에 적용가능한 신기술
- 글로벌 빅테크 기업들의 적극적인 프라이버시 기술 개발로 인해 국내에서 개발한 기술이 후발·종속적 위치에 머무를 위험 상존
 - ※ 연합학습, 차분프라이버시 등을 적용한 융합 PET 기술의 특허·표준 선점 필요

● 개인정보 전주기 보호 및 안전활용 기술 R&D 추진방향

- ① 정보주체의 권리를 보장하기 위한 권리행사·투명성·설명가능성 등 개인정보 보호·활용 기술을 선제적으로 개발
- ② AI·데이터 활용 시, 개인정보 생애주기 전 단계에서 유·노출 위험 등을 최소화하고 사후에도 적시 대응이 가능한 AI-PET 융합 기술로 고도화
- ③ 산업에서 안전하게 개인정보를 활용할 수 있는 상호운용 가능한 기술을 개발하고, 나아가 국제 표준으로 연계하는 등 세계 시장을 선점

SWOT 분석 결과

‘AI 친화형·산업 연계·국제 표준 적합 PET 로드맵’ 기반 기술개발 및 생태계 조성 필요

| | | |
|---|--|--|
| 내부 환경 외부 환경 | Strength <ul style="list-style-type: none"> • 전 주기를 아우르는 개인정보 보호·활용 인프라 확보 • ‘정책→표준→R&D→실증’이 연계된 AI 친화형 거버넌스 구축 | Weakness <ul style="list-style-type: none"> • 고난도 PET·AI 융합 분야에 대한 R&D 투자·인력·예산 규모 미흡 • 중·소·스타트업 중심 구조로 대형·국제 연계 R&D 수행 역량 제약 |
| | Opportunity <ul style="list-style-type: none"> • AI 친화형 PET 수요 급증 • 개인정보 이노베이션 존 등을 통한 국내·외 실증 및 협력 가능 | ① 기술개발 다각화 산업별 특성을 고려하여, 다양한 관점의 개인정보 보호·활용 기술 포트폴리오 구축 필요 |
| Threat <ul style="list-style-type: none"> • 글로벌 빅테크의 PET 기술·플랫폼 선점에 따른 기술 종속 위험 • 신기술 확산 속도 대비 규율 사각지대 발생 우려 | ② 최신기술 활용 기술개발 에이전틱·피지컬 AI 등 최신 기술을 활용하여, PET-AI 융합 엔진 등 연구 개발 필요 | ④ 기술개발 생태계 조성 산·학·연 공동 실증을 확대하고, 국제 챌린지·공동연구를 연계한 글로벌 협력 기반 R&D 생태계 조성 필요 |

개인정보 보호·활용 기술 발전 방향

- 개인정보 주권·권리 보장
- 개인정보 유·노출 위험 저감
- 개인정보 안전한 활용 지원
- AI 환경 선제적 대응 강화

3 개인정보 R&D 비전 및 추진방안

비전

AI 시대, 국민이 안심할 수 있는 개인정보 전주기 보호·활용 선도국가

목표 1

AI 시대에 대응하는
전주기 개인정보 보호·활용 기술 기반 구축

목표 2

PET·AI 융합으로
안전한 데이터 활용과 개인정보 주권 보장

전략

추진방향

개인정보
주권 보장

- 동의·열람·정정·삭제·이동 등 권리 행사지원 기술 확보
- 디지털정부 환경에서 권리·통제권 가시화·자동화 기술 개발

유·노출
위험 경감

- 생애주기(설계(기획)-수집-이용-제공-파기) 전 단계 보호 기술 개발
- 다크웹·클라우드를 아우르는 탐지·차단·삭제증명 기술 개발

신뢰기반
안전활용

- 합성데이터·동형암호 등 PET 스택 고도화 기술 개발
- 의료·금융·공공 등 일상 분야별 안전활용 기술 개발

AI 대응
기술개발

- 에이전틱·피지컬 AI 전주기 프라이버시 안전성 평가 및 가드레일 기술 개발
- 연합학습·언러닝 등 AI-친화적 PET 내재화 기술 개발

기대효과

개인정보 보호·활용
AI 서비스 시장 확대

시장 확산

인재 양성

AI·PET 전문 인재
양성 및 일자리 창출

AI·PET 융합 R&D
기술·표준 개발

기반 구축

정책 연계

국제 표준 연계 및
법·제도 고도화

AI-친화적
개인정보
보호·활용
생태계 조성



개념 및 기술분류

1. 개념 및 정의
2. 개인정보 보호·활용 기술과 정보보안 기술의 관계
3. 개인정보 전주기 보호·활용 기술 분류
(Technology Tree)

CHAPTER

IV

개념 및 기술분류



1 개념 및 정의

● 기본 개념

- ‘개인정보’란, 살아있는 개인에 관한 정보로서 성명, 주민등록번호 및 영상 등을 통하여 개인을 알아볼 수 있는 정보로 정의
 - 해당 정보만으로는 특정 개인을 알아볼 수 없더라도 다른 정보와 쉽게 결합하여 개인을 알아볼 수 있는 정보와 가명정보를 포함

개인정보·가명정보·익명정보의 정의

「개인정보 보호법」 제2조

- **[개인정보]** 성명, 영상 등 해당 정보를 통해 개인을 알아볼 수 있거나 입수가능한 다른 정보와 쉽게 결합하여 개인을 알아볼 수 있는 살아있는 개인에 관한 정보
- **[가명정보]** 개인정보를 추가정보 없이는 특정 개인을 알아볼 수 없게 가명처리*한 정보
 - * 가명처리: 개인정보의 일부를 삭제하거나 일부 또는 전부 대체하는 등의 방법으로 추가 정보가 없이는 특정 개인을 알아볼 수 없도록 처리
- **[익명정보]** 시간, 비용, 기술을 고려했을 때 합리적으로 더 이상 개인을 알아볼 수 없는 정보로 개인정보가 아님

- ‘개인정보 보호’는 정보주체의 개인정보 자기결정권*을 철저히 보장하는 것을 의미
 - * 자신에 관한 정보가 개인정보처리자로 부터 제3자에게 제공·이용하는 범위, 방법 및 시기 등을 정보주체가 스스로 결정할 수 있는 권리
 - 특히, 정보주체 권리보장을 위해 개인정보의 생애주기 특성에 맞는 보호와 안전한 활용을 위해서는 개인정보 보호·활용 기술이 필수적임

2 개인정보 보호·활용 기술과 정보보안 기술의 관계

● 개인정보 보호·활용을 위한 정보보안 기술의 한계

- 그간의 개인정보 보호는 법·제도를 중심으로 발전해왔으며, 기술적 보호는 정보보안 기술을 활용한 안전조치* 위주로 논의

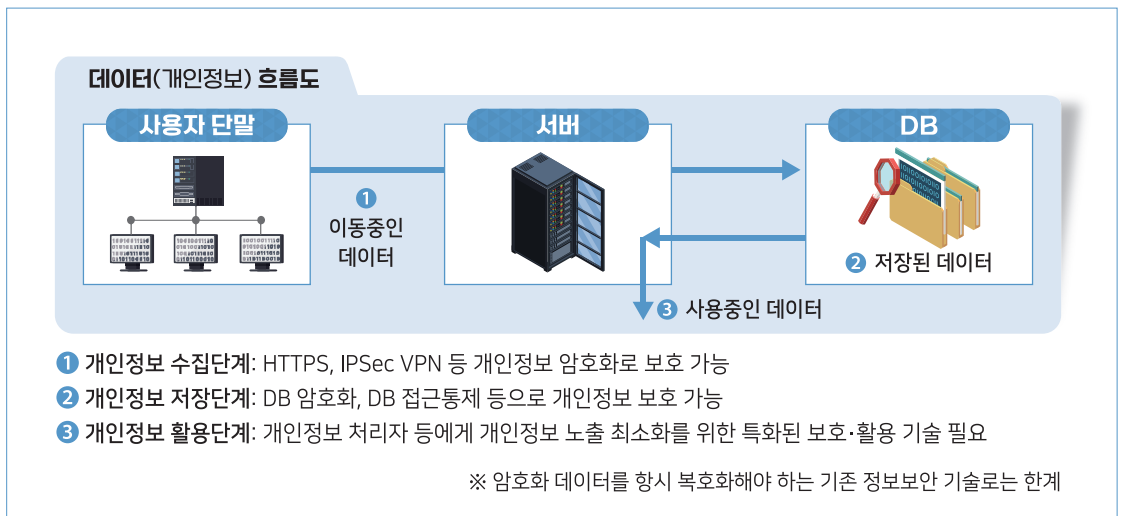
*「개인정보 보호법」 제29조(안전조치의무)에 따라 암호화, 접근통제 등 정보보안 기술 적용

- 최근 빅데이터·인공지능 등 데이터 활용기술의 발전으로 데이터 활용 수요가 증가함에 따라 개인정보가 '안전 활용' 대상으로 인식 변화
- 개인정보의 처리 과정에서 노출 최소화, 오·남용 방지, 이용자 개인정보 보호 선호도 고려 등 프라이버시 보호에는 한계

※ 정보보안 기술은 인프라, 서비스 등의 기밀성·가용성·무결성 확보 기술 중심으로 발전

- 특히, EU GDPR 등 정보주체 권리보장을 위해 강화되고 있는 각국의 개인정보 보호제도 준수 어려움

데이터 흐름 단계별 정보보안 기술 적용(예시)



● 개인정보 보호·활용 기술과 정보보안 기술의 차별점

- 정보보안 기술은 시스템·데이터의 기밀성·무결성·가용성을 보장하기 위한 기술인 반면, 개인정보 보호·활용 기술은 그 목적이 광범위
 - 개인정보 보호·활용 기술은 개인정보 처리 과정에서 유출, 오·남용을 방지하고 정보주체의 자기결정권을 보장하기 위한 기술을 포함
 - 개인의 동의·선호 관리 등 정보주체의 권리를 보호하기 위한 기술은 정보보안 기술에 포함되지 않는 새로운 영역
 - 국제 표준기구(ISO)에서는 정보보호 관리체계 표준*을 바탕으로 하여 개인정보보호 관리체계 표준**을 별도 제정('19.8.)
 - 개인정보 보호는 데이터의 생애주기를 반영한 관리 기준과 보호조치가 필요하다는 점을 반영
- * ISO/IEC 27001 Information Security Management System
 ** ISO/IEC 27701 Privacy Information Management System
- 국내에서는 '18년 ISMS인증과 PIMS인증을 ISMS-P로 통합하면서, 정보보호 조치(ISMS)와 개인정보 보호 조치(+P)를 별도 구분
- ⇒ 개인정보의 보호와 안전한 활용을 지원하고 정보주체의 권리를 보장하기 위해 개인정보에 특화된 보호·활용 기술 필요

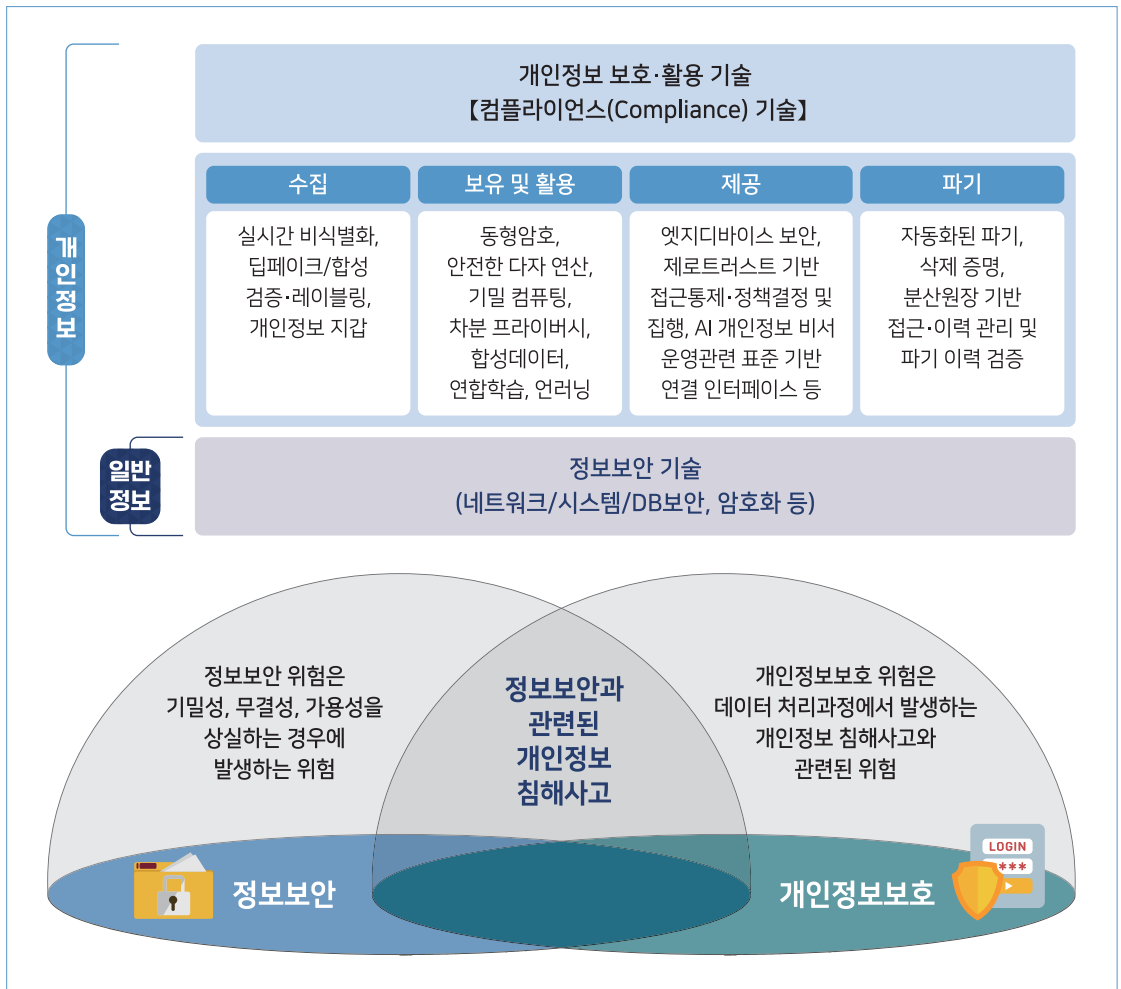
개인정보 보호·활용 기술과 정보보안 기술 비교

| 구분 | 개인정보 보호·활용 기술 | 정보보안 기술 |
|---------|---------------------|--------------------|
| 주요 보호대상 | 정보주체 | ICT 인프라 |
| 보호 목적 | 정보주체의 권리 보장 | 기밀성, 무결성, 가용성 보장 |
| 기술개발 방향 | 개인정보의 보호와 안전한 활용 중심 | 시스템 보호 중심 |
| 프레임워크 | 수집-이용-저장-제공-파기 | 탐지-분석-대응-공유 |
| 정보주체 우선 | O | X |
| 주요 탐지대상 | 개인정보 | 일반 정보(시스템, 영업비밀 등) |

● 개인정보 보호·활용 기술과 정보보안 기술의 관계

- 개인정보 보호·활용 기술은 정보보안 기술과 함께 발전해야 하는 상호 보완적 관계
 - 기업 등이 해킹사고가 발생하는 경우, 개인정보 유출 가능성이 높아 정보보안 기술은 개인정보를 보호하는 데 필수적 요소
 - 특히, 개인정보 생애주기 별 보호·활용 기술과 정보주체의 권리를 보호하는 기술이 적용되어야 완전한 개인정보보호 가능
- ⇒ 정보보안 기술은 데이터 보호를 위한 1차 기반 기술이며, 최소한의 정보 처리, 유 노출 및 오 남용 방지 등 개인정보를 위한 2차 보호 기술 필요

개인정보 보호·활용 기술과 정보보안 기술 간 관계



3 개인정보 전주기 보호·활용 기술 분류 (Technology Tree)

- 개인정보 생애주기를 고려하여 4개의 축*을 중심으로 '개인정보 보호 및 안전한 활용 기술 분류체계'를 마련  4개 중분류, 15개 소분류, 59개 세분류

| | |
|--------------|--------------|
| ① 개인정보 주권 보장 | ② 유·노출 위험 경감 |
| ③ 신뢰기반 안전활용 | ④ AI 대응 기술개발 |

- (개정) 국내·외 유관기관, 국제기구 등의 개인정보 기술 분류 및 활용체계를 분석하여, 국내의 정책·산업 환경 및 개인정보의 생애주기 흐름에 적합한 '전주기 보호·활용 기술 로드맵' 체계로 구성
 - * 국제기구 별로 공개한 분류·가이드 참고 및 美 NIST, 美 NSTC, OECD, 국제표준 ISO/IEC 등의 관련 문서와 최신 기술연구 동향을 종합적으로 분석하여 도출
- (의의) AI 확산에 선제 대응하고, 개인정보 유출 위험을 경감하는 기술연구 등을 통해 변화된 환경에 능동적으로 대처할 수 있도록 기존의 분류체계를 보완·확장

● 분류체계의 목적과 범위

- 개인정보의 안전한 활용을 가능하게 하는 기술적 요소 전반을 포함
- 실제 산업현장에서 개인정보를 보호 및 활용에 필요한 핵심기술과 구성·운영 요소*를 하나의 기술 체계로 정리
 - * (핵심기술) 차분 프라이버시, 동형암호 등 PET, (구성·운영 요소) 표준, 규격 등

● 기술 분류 시, 적용 및 제외 기준

- (적용) 개인정보 활용 과정에서 측정·검증·도입이 가능한 구성요소*
 - * 개인정보 보호·활용에 필요한 '기술, 표준, 아키텍처, 프로세스, 기능, 응용 등'을 포함
- (제외) 기술을 실제로 구현·검증하는 대상이 아닌, 단순 문서작성 지원 또는 회의체 운영과 유사한 활동에 해당하는 요소
- (검토) ① 각 세분류 항목은 유형 1개만 부여 ② 동일 항목이 타 항목에서 필요한 경우 '대표-연계' 원칙 부여로 중복 가능성 제거
 - ※ 예시: 기밀컴퓨팅 기술의 경우, 소분류 '3-1'을 대표 / '2-3'은 연계로 표기

● 체계 구조

- 본 기술 분류체계의 세분류는 다음 6가지 유형 중 하나로 정의하여 매칭(Matching)

- ① (기술) 구현 가능한 방법·엔진·모델
※ 차분 프라이버시, 안전한 다자 연산, 동형암호, 연합학습, 탐지 모델 등
- ② (표준·규격) 상호운용 및 검증을 위한 공식 스펙
※ 콘텐츠 출처 및 진위 보장을 위한 국제 협의체(C2PA), 자기주권신원(SSI)/탈중앙식별자(DID) 등
- ③ (프레임워크·아키텍처) 기술의 배치·조합·정책 이행 형태
※ 제로트러스트, 데이터 클린룸, 하이브리드 PET 등
- ④ (평가·프로세스) 검증·평가·스캐닝·정제 절차
※ 재식별 위험도 평가, 정적/동적 스캐닝 등
- ⑤ (기능) 사용자/운영 관점의 동작·기능
※ 정책 준수 증명 결과 열람, 경고/차단, 가드레일 등
- ⑥ (응용·도메인) 산업 분야별 구현 단위
※ 전자의무기록(EMR) PET 분석, 공공 통계, 메타버스 프라이버시 등

- 종전의 기술 R&D 및 표준화 로드맵*을 연속성 있도록 통합·연계하여 개정

* 개인정보 보호·활용 기술 R&D 로드맵('22~'26), 개인정보 보호·활용 기술 표준화 로드맵('23~'27)

| (중전) 기술 R&D 로드맵 | | (중전) 표준화 로드맵 | |
|--------------------------|-------------------------------|----------------------------|-------------------------------|
| 중분류(3) | 소분류(14) | 중분류(3) | 소분류(17) |
| 1 정보주체 권리보장 | 1 -1 정보주체 동의 실질화 | 1 정보주체 권리보장 | 1 -1 정보주체 권리보장 체계 |
| | 1 -2 정보주체 통제권 | | 1 -2 정보주체 동의 |
| | 1 -3 정보주체 신원인증 정보 관리 | | 1 -3 정보주체 통제권 |
| | 1 -4 개인정보 침해대응 | | 1 -4 정보주체 신원인증 정보관리 |
| | 1 -5 개인정보 침해대응 | | |
| 2 유·노출 최소화 | 2 -1 PbD 원칙을 적용한 기획·설계 | 2 처리단계별 보호 강화 | 2 -1 개인정보 처리단계 체계 |
| | 2 -2 수집시 개인정보 탐지 | | 2 -2 PbD 원칙을 적용한 기획·설계 |
| | 2 -3 이용·제공시 개인정보 관리 강화 | | 2 -3 수집 |
| | 2 -4 개인정보 파기 | | 2 -4 이용·제공 |
| | 2 -5 개인정보 안전성 확보 | | 2 -5 파기 |
| | 2 -6 안전성확보 | | |
| 3 안전한 활용 | 3 -1 안전활용 기반기술 | 3 안전한 활용 | 3 -1 안전한 활용 체계 |
| | 3 -2 서비스 응용 | | 3 -2 기반기술 |
| | 3 -3 마이데이터 기반기술 | | 3 -3 서비스 응용 |
| | 3 -4 융합 프라이버시 보호 | | 3 -4 마이데이터 개인정보 보호 |
| | 3 -5 인공지능 프라이버시 | | 3 -5 융합 프라이버시 보호 |
| | 3 -6 인공지능 서비스 프라이버시 보호 | | |

+



| (개정) 기술 R&D 및 표준화 로드맵 | | |
|---------------------------|--|------------------------------|
| 중분류(4) | 소분류(15) | 세분류(59) |
| 1 개인정보 주권 보장 | 1 -1 정보주체 동의의 실질화 | 동적 동의 관리 |
| | 1 -2 정보주체 통제권 | 정책 준수 증명 결과 열람 |
| | 1 -3 정보주체 신원인증 정보 관리 | 개인정보 지갑 |
| 2 유·노출 위험 경감 | 2 -1 수집 시 개인정보 탐지 | 실시간 비식별화(엣지/온디바이스 등) 등 2개 |
| | 2 -2 개인정보 파기 | 자동화된 파기 등 2개 |
| | 2 -3 개인정보 안전성 확보 | 플랫폼 무결성/신뢰실행환경(TEE) 등 7개 |
| | 2 -4 외부 유출 모니터링·탐지 | 다크웹·표면웹 유출 탐지 등 4개 |
| 3 신뢰기반 안전활용 | 3 -1 안전활용 기반기술 | 데이터 정제·전처리, 비식별/변환 등 11개 |
| | 3 -2 서비스 응용 | 합성 임상데이터, 합성 통계데이터 등 7개 |
| | 3 -3 마이데이터 기반 기술 | 데이터 클린룸·데이터 스페이스 연계 PET 등 3개 |
| 4 AI 대응 기술개발 | 4 -1 AI 모델 학습단계 프라이버시 | 언러닝(Unlearning) 등 4개 |
| | 4 -2 AI 모델 프라이버시 공격·방어 및 안전성 평가 | AI 모델 안전성 평가 등 5개 |
| | 4 -3 AI 콘텐츠 신뢰성·출처 | 생성·합성콘텐츠 탐지·표시 등 2개 |
| | 4 -4 AI 에이전트 보안 | 에이전트·도구·로봇 실행 보안 등 3개 |
| | 4 -5 AI 기반 개인정보 탐지·비식별화 | 피지컬 AI/로봇 센싱 프라이버시 등 6개 |

- 세분류 별로 개인정보 수집부터 파기까지 생애주기와 연계하여 정의
 - '기술'을 중심으로 '구현·검증·운영 등' 개인정보 처리 전 절차에 영향을 미치는 요소를 도출하여 분류체계 (중분류4-소분류15-세분류59) 구성

개인정보 보호·활용 기술 분류체계

| 중분류(4) | 소분류(15) | 세분류(59) | 개인정보 생애주기 | | | | 비고 | |
|--------------------------|---------------------|---|-----------|-------|-------|-------|----------------|------------------------------------|
| | | | 수집·저장 | 처리·학습 | 공유·활용 | 파기·사후 | | |
| 1 개인정보 주권 보장 | 1-1 정보주체 동의의 실질화 | ① 동적 동의 관리 | ● | ● | ● | | 대표 (3-3 연계) | |
| | 1-2 정보주체 통제권 | ① 정책 준수 증명 결과 열람 | | ● | ● | | | |
| | 1-3 정보주체 신원인증 정보 관리 | ① 개인정보 지갑 (자기주권신원(SSI)/탈중앙식별자(DID, Decentralized Identifier)) | ● | ● | ● | | | |
| 2 유·노출 위험 경감 | 2-1 수집 시 개인정보 탐지 | ① 실시간 비식별화(엣지/온디바이스 등) | ● | | | | | |
| | | ② 딥페이크/합성 검증·레이블링 | ● | | | | | |
| | 2-2 개인정보 파기 | ① 자동화된 파기 | | | | ● | | |
| | | ② 삭제 증명(Proof of Erasure) | | | | ● | | |
| | 2-3 개인정보 안전성 확보 | ① 양자내성 암호화 | | ● | ● | ● | | |
| | | ② 플랫폼 무결성/신뢰실행환경(TEE) | | ● | ● | ● | | 연계 (3-1⑩ 대표) |
| | | ③ 분산원장 기반 접근제어 | | ● | ● | ● | | |
| | | ④ 엣지 디바이스 개인정보보호 | | ● | ● | ● | | |
| | | ⑤ 하이브리드 PET(동형암호+신뢰 실행 환경 등) | | ● | ● | ● | | 대표 (3-1⑩ 연계) 연계 (3-1⑩ 대표) |
| | | ⑥ PET 엔진(GPU/NPU) 가속·경량화(가속 커널/컴파일러/오프로딩 등) | | ● | ● | ● | | |
| | | ⑦ 제로트러스트 기반 접근통제·정책결정/집행 | | ● | ● | ● | | |
| | 2-4 외부 유출 모니터링·탐지 | ① 다크웹·표면웹 유출 탐지 | | | ● | ● | ● | |
| | | ② 공개저장소·클라우드 노출 스캐닝 | | | ● | ● | ● | |
| ③ 공개출처정보(OSINT) 정규화 | | | | ● | ● | ● | | |
| ④ 문서·이미지 콘텐츠 지문(퍼셉추얼 해시) | | | | ● | ● | ● | | |

| 중분류(4) | 소분류(15) | 세분류(59) | | 개인정보 생애주기 | | | | 비고 |
|--|--------------------------|---|---------------------------------|-----------|-------|-----------------------|-------|--------------|
| | | | | 수집·저장 | 처리·학습 | 공유·활용 | 파기·사후 | |
| 3 신뢰기반 안전활용 | 3-1 안전활용 기반기술 | 데이터 정제·전처리 | ① 개인정보 제거·마스킹 | ● | ● | ● | | |
| | | | ② 라이선스 검증·출처추적 | ● | ● | ● | ● | |
| | | | ③ 중복/오염 제거 | ● | ● | ● | | |
| | | | ④ 정적·동적 스캐닝 (코드·문서·데이터) | ● | ● | ● | ● | |
| | | 비식별/변환 | ⑤ 정형데이터 비식별화 | ● | ● | ● | | |
| | | | ⑥ 비정형데이터 비식별화 (영상, 텍스트, 음성 등) | ● | ● | ● | | |
| | | | ⑦ 재식별 위험도 평가·검증 | | ● | ● | ● | |
| | | | ⑧ 합성데이터 등 PET 기반 비식별화(단일·하이브리드) | ● | ● | ● | | 연계 (2-3⑤ 대표) |
| | | 프라이버시 보존 연산 | ⑨ 동형암호(HE) | ● | ● | ● | | |
| | | | ⑩ 안전한 다자 연산(SMPC) | ● | ● | ● | | |
| | | | ⑪ 기밀컴퓨팅(신뢰실행환경·기밀컴퓨팅 가상머신·원격증명) | ● | ● | ● | | 대표 (2-3⑤ 연계) |
| | 3-2 서비스 응용 | ① (의료·공공) 합성 임상데이터, 합성 통계데이터 등 | | ● | ● | | | |
| | | ② (금융) 동형암호(HE)/안전한 다자 연산(SMPC) 기반 자금세탁방지(AML)·고객신원확인(KYC) 분석 | | ● | ● | | | |
| | | ③ (금융) 프라이버시 보호 신용평가 등 | | ● | ● | | | |
| | | ④ (의료) 전자의무기록(EMR) 등의 PET 분석 | | ● | ● | | | |
| ⑤ (공공) 차분 프라이버시를 적용하여 개인정보 위험을 낮춘 데이터 공개 | | | ● | ● | | 차분 프라이버시 계열 (4-1① 연계) | | |
| ⑥ (일반) 생활속에서의 프라이버시 영상 보호(CCTV, 현관문 카메라 등) | | ● | ● | ● | | | | |
| ⑦ 기타 메타버스 환경 등에서의 프라이버시 보호 | | | ● | ● | | | | |
| 3-3 마이데이터 기반기술 | ① 데이터 클린룸·데이터스페이스 연계 PET | | ● | ● | | 대표 (3-1~2 연계) | | |
| | ② 마이데이터 동의·위임 통합 자동화 플랫폼 | ● | ● | ● | ● | 연계 (1-1~3 대표) | | |
| | ③ 마이데이터-AI 개인정보 비서 연동·운영 | ● | ● | ● | ● | 연계 (4-4~5 대표) | | |

| 중분류(4) | 소분류(15) | 세분류(59) | 개인정보 생애주기 | | | | 비고 |
|--------------|--------------------------------|--|-----------|-------|-------|-------|-------------------------------|
| | | | 수집·저장 | 처리·학습 | 공유·활용 | 파기·사후 | |
| 4 AI 대응 기술개발 | 4-1 AI 모델 학습단계 프라이버시 | ① 차분 프라이버시(DP) 적용(LLM 파인튜닝·학습 프레임워크) | | ● | | | 차분 프라이버시 계열 (3-2⑤ 연계) |
| | | ② 언러닝(Unlearning) | | ● | | ● | |
| | | ③ 연합학습(FL, Federated Learning) | | ● | | | |
| | | ④ 합성데이터 생성·정제·검증(학습용) | ● | ● | | | 합성데이터 계열(3-1⑧, 3-2①, 4-2⑤ 연계) |
| | 4-2 AI 모델 프라이버시 공격·방어 및 안전성 평가 | ① 정렬 파인튜닝 (인간 피드백 기반 강화학습(RLHF)/ 선호신호 직접 최적화(DPO)/ 그룹 비교 정렬 최적화(GRPO)) | | ● | | | |
| | | ② AI 모델 안전성 평가 | | ● | ● | | |
| | | ③ 설명가능/감사가능 AI(XAI/Auditable AI) | | ● | ● | ● | |
| | | ④ 실시간(데이터 스트림) 입·출력 가이드라인 | | ● | ● | | |
| | | ⑤ 합성데이터 기반 학습·증강(분포 정합/ 혼합비율 최적화) | ● | ● | | | 합성데이터 계열(3-1⑧, 3-2①, 4-1④ 연계) |
| | 4-3 AI 콘텐츠 신뢰성·출처 | ① 콘텐츠 출처 및 진위 보장을 위한 국제 협의체(C2PA)/워터마킹 등 출처·이력 설계 | | ● | ● | | |
| | | ② 생성·합성콘텐츠 탐지·표시(실시간 경고·차단 포함) | | ● | ● | | |
| | 4-4 AI 에이전트 보안 | ① 에이전트·도구·로봇 실행 보안 | ● | ● | ● | ● | |
| | | ② AI 개인정보 비서 운영 관련 표준 기반 연결 인터페이스(모델 컨텍스트 프로토콜(MCP)) | ● | ● | ● | ● | |
| | | ③ 피지컬 AI 실시간 프라이버시 제어 | ● | ● | ● | ● | |
| | 4-5 AI 기반 개인정보 탐지·비식별화 | ① 코드 시크릿 탐지 엔진 | ● | ● | ● | ● | 대표 (3-3 연계) |
| | | ② 문서·이미지·음성 개인정보 탐지 | ● | ● | ● | ● | |
| | | ③ 멀티모달 개인정보 검출(비전-언어모델(VLM) 기반 크로스 모달) | ● | ● | ● | ● | |
| | | ④ 시 기반 정형데이터 비식별화 | ● | ● | ● | ● | |
| | | ⑤ 시 기반 비정형데이터 비식별화(영상, 텍스트, 음성 등) | ● | ● | ● | ● | |
| | | ⑥ 피지컬 AI/로봇 센싱 프라이버시 | ● | ● | ● | ● | |

● 분류체계 내 소분류 및 세분류 정의

| 소분류 및 세분류 | 개념 |
|------------------------------------|--|
| 1-1 정보주체 동의의 실질화 | 정보주체가 자신의 개인정보 처리 목적·범위를 이해하고 동의 여부를 능동적으로 관리할 수 있도록 동의 절차를 설계·운영하는 기술 |
| ① 동적 동의 관리 | 서비스 이용 맥락과 위험 수준에 따라 동의 범위와 옵션을 실시간으로 조정·갱신하고, 정보주체가 언제든지 변경·철회할 수 있게 지원하는 기술 |
| 1-2 정보주체 통제권 | 정보주체가 자신의 개인정보 이용 현황과 권리 행사 결과를 쉽게 확인하고 통제할 수 있도록 투명성을 제공하는 기술 |
| ① 정책 준수 증명 결과 열람 | 개인정보 처리자가 법·정책·내부 규정을 얼마나 준수했는지에 대한 증명 결과를 정보주체가 온라인으로 열람·검증할 수 있게 하는 기술 |
| 1-3 정보주체 신원인증 정보 관리 | 정보주체의 신원인증 정보와 자격 증명을 안전하게 저장·관리하고 필요 시 최소한으로 제시할 수 있게 지원하는 기술 |
| ① 개인정보 지갑(자기주권신원(SSI))/탈중앙식별자(DID) | 개인정보 지갑 자기주권신원 탈중앙식별자를 이용해 사용자가 자신의 신원·자격 정보를 스스로 보관·제어하고, 필요한 서비스에 선택적으로 제공할 수 있게 하는 기술 |
| 2-1 수집 시 개인정보 탐지 | 개인정보가 수집되는 시점에 민감정보 포함 여부를 자동으로 탐지하고 위험을 줄이도록 지원하는 기술 |
| ① 실시간 비식별화 (엠티/온디바이스 등) | 엠티·온디바이스 환경에서 개인정보를 서버로 보내기 전에 실시간으로 식별 요소를 삭제·대체하여 노출을 최소화하는 기술 |
| ② 딥페이크/합성 검증·레이블링 | 영상·음성·이미지 등에서 딥페이크·합성 콘텐츠 여부를 판별하고, 개인정보가 포함된 부분을 식별·레이블링하는 기술 |
| 2-2 개인정보 파기 | 불필요해진 개인정보를 지체 없이 안전하게 파기하고, 파기 여부를 검증·증명할 수 있도록 지원하는 기술 |
| ① 자동화된 파기 | 보유 기간·목적 달성 여부 등에 따라 개인정보를 자동으로 탐지하고 물리적·논리적으로 안전하게 삭제하는 기술 |
| ② 삭제 증명(Proof of Erasure) | 삭제 수행 내역을 암호학적으로 기록·검증하여 개인정보가 더 이상 복구 불가능한 상태로 파기되었음을 증명하는 기술 |
| 2-3 개인정보 안전성 확보 | 저장·전송·처리 과정 전반에서 개인정보를 외부 공격과 내부 오남용으로부터 안전하게 보호하기 위한 기반 보안 기술 |
| ① 양자내성 암호화 | 양자컴퓨터 시대에도 안전하도록 설계된 암호 알고리즘을 활용해 개인정보를 장기적으로 보호하는 기술 |
| ② 플랫폼 무결성/신뢰실행환경(TEE) | 플랫폼·단말의 부팅부터 실행까지 위변조 여부를 검증하고, 신뢰실행환경을 통해 민감 연산과 데이터를 격리·보호하는 기술 |

| 소분류 및 세분류 | 개념 |
|--|---|
| ③ 분산원장 기반 접근제어 | 블록체인 등 분산원장을 활용하여 접근 권한과 이력을 투명하게 기록하고 위변조를 방지하는 접근제어 기술 |
| ④ 엣지 디바이스 개인정보보호 | IoT·모바일 등 엣지 단말의 인증·펌웨어·통신을 강화해 현장에서 수집되는 개인 정보를 안전하게 보호하는 기술 |
| ⑤ 하이브리드 PET (동형암호+신뢰실행환경 등) | 동형암호·신뢰실행환경 등 서로 다른 프라이버시 보호 기법을 결합해 보안성과 성능을 동시에 확보하는 융합 환경의 보호 기술 |
| ⑥ PET 엔진(GPU/NPU) 가속·경량화 (가속커널/컴파일러/연산분담 등) | GPU·NPU 등 전용 하드웨어를 활용해 PET 알고리즘을 고속·경량으로 실행하기 위한 가속 커널·컴파일·연산분담 기술 |
| ⑦ 제로 트러스트 기반 접근통제 정책결정 및 집행 | 사용자·기기·네트워크를 항상 검증하는 제로 트러스트 원칙에 따라 접근통제·정책 결정·집행을 통합적으로 수행하는 기술 |
| 2-4 외부 유출 모니터링·탐지 | 다크웹·오픈웹 등 외부 공간으로 유출된 개인정보 징후를 지속적으로 탐색·모니터링 하는 기술 |
| ① 다크웹·표면웹 유출 탐지 | 다크웹·표면웹의 게시글·거래 정보를 수집·분석하여, 특정 기관·개인의 개인정보 유출 정황을 탐지하는 기술 |
| ② 공개저장소·클라우드 노출 스캐닝 | GitHub·클라우드 스토리지 등 공개된 저장소와 클라우드 환경을 주기적으로 점검해 비인가 개인정보 노출을 탐지하는 기술 |
| ③ 공개출처정보(OSINT) 정규화 | 뉴스·SNS·포럼 등 다양한 공개출처정보를 수집·정규화하여 개인정보 유출 징후를 분석·판단에 활용하는 기술 |
| ④ 문서·이미지 콘텐츠 지문(퍼셉추얼 해시) | 문서·이미지에 대해 내용 기반으로 디지털 지문인 퍼셉추얼 해시를 생성·비교하여 동일·유사한 개인정보 콘텐츠의 확산 여부를 추적하는 기술 |
| 3-1 안전활용 기반기술 | 데이터의 품질을 개선하고 안전한 비식별·변환·연산을 위한 기초 처리를 수행해 개인정보의 안전한 활용을 뒷받침하는 기술 |
| ① 데이터 정제·전처리 | 분석·학습 전에 데이터에서 오류·노이즈·불필요한 개인정보를 정리해 활용 가능성과 안전성을 높이는 기술 |
| ① 개인정보 제거·마스킹 | 데이터셋에서 성명·연락처 등 개인식별정보를 삭제하거나 대체값으로 변환하여 노출을 최소화하는 기술 |
| ② 라이선스 검증·출처추적 | 데이터의 수집 근거·이용 동의·저작권·출처를 확인·기록해 적법한 활용을 보장하는 기술 |
| ③ 중복/오염 제거 | 중복 레코드·비정상 값·악성 삽입 데이터 등을 자동 탐지·정제해 데이터 품질을 높이는 기술 |
| ④ 정적·동적 스캐닝 (코드·문서·데이터) | 코드·문서·데이터를 정적·실행 시점에서 분석해 숨겨진 개인정보·취약점·민감 정보 패턴을 찾아내는 기술 |

| 소분류 및 세분류 | 개념 |
|---|--|
| ② 비식별/변환 | 개인·집단을 직접 식별할 수 없도록 데이터를 변환하면서 분석·통계 활용 유용성을 유지하는 기술 |
| ⑤ 정형데이터 비식별화 | 표 형태의 정형데이터에서 식별자를 삭제·범주화·총계처리 등으로 재식별 위험을 낮추는 기술 |
| ⑥ 비정형데이터 비식별화 (영상, 텍스트, 음성 등) | 영상·텍스트·음성 등 비정형데이터에서 얼굴·음성·이름 등 식별 요소를 자동 탐지·가림 처리하는 기술 |
| ⑦ 재식별 위험도 평가·검증 | 비식별 처리 후에도 특정 개인이 다시 식별될 가능성을 정량적으로 평가·검증하는 기술 |
| ⑧ 합성데이터 등 PET 기반 비식별화 (단일·하이브리드) | 합성데이터·동형암호·차분프라이버시(집계형)·연합학습 등 다양한 PET를 상황에 맞게 단일 혹은 조합하여 보호 목적에 맞게 비식별화된 데이터로 변환하는 기술 |
| ③ 프라이버시 보존 연산 | 암호화·분산연산·기밀컴퓨팅 등을 활용해 원본을 노출하지 않고 데이터 간 연산·분석을 수행하는 기술 |
| ⑨ 동형암호(HE) | 암호문 상태에서 통계·모델 연산을 수행하고 결과만 복호화하여 확인하는 방식으로 개인정보를 보호하는 기술 |
| ⑩ 안전한 다자 연산(SMPC) | 여러 참여자가 서로의 원본 데이터를 공개하지 않고 함께·교집합 등 공동 연산 결과만 공유하는 기술 |
| ⑪ 기밀컴퓨팅(신뢰실행환경·기밀컴퓨팅 가상머신·원격증명) | 신뢰실행환경·기밀 컴퓨팅 가상머신·원격증명 등을 활용해 클라우드·공유환경에서도 개인정보 관련 연산·데이터를 하드웨어 수준으로 격리하는 기술 |
| 3-2 서비스 응용 | 의료·금융·공공·생활서비스 등 각 분야에서 프라이버시 강화 기술을 적용해 실제 서비스와 비즈니스에 개인정보 보호를 내재화하는 기술 |
| ① (의료·공공) 합성 임상데이터, 합성 통계데이터 등 | 실제 환자·국민 정보를 대체하는 합성 임상·통계데이터를 생성·관리해 연구·정책 분석에 안전하게 활용하는 기술 등을 가리킴 |
| ② (금융) 동형암호(HE)/다자간 연산(MPC) 기반 자금세탁방지(AML)·고객신원확인(KYC) 분석 | 동형암호·다자간 연산을 활용해 원본 계좌·신원 정보를 노출하지 않고 자금세탁방지(AML)나 혹은 고객신원확인(KYC) 위험 분석을 수행하는 기술 |
| ③ (금융) 프라이버시 보호 신용평가 등 | 소득·소비 패턴을 프라이버시 보호 방식으로 분석해 차별과 과도한 노출 없이 신용도를 평가하는 기술 등을 가리킴 |
| ④ (의료) 전자의무기록(EMR) 등 PET 분석 | 전자의무기록 등에 프라이버시 강화 기술을 적용해 진료·연구·통계를 지원하면서 환자 개인정보를 보호하는 기술 |
| ⑤ (공공) 차분 프라이버시(DP) 등 기반 공공데이터 공개 | 차분 프라이버시 등을 적용하여 공공 통계·지표를 공개하면서도 개별 국민의 정보를 유추 등 식별할 수 없게 하는 기술 |
| ⑥ (일반) 생활속에서의 프라이버시 영상 보호(CCTV, 현관문 카메라 등) | CCTV·초인종 카메라 등 생활 영상에서 얼굴·차량번호 등 개인정보를 자동 식별·가림 처리해 프라이버시를 보호하는 기술 |
| ⑦ 기타 메타버스 환경 등에서의 프라이버시 보호 | 기타 메타버스·가상공간 등에서 위치·음성·아바타 정보 등을 과도하게 추적·결합하지 않도록 설계·제어하는 프라이버시 보호 기술 |

| 소분류 및 세분류 | 개념 |
|---|---|
| 3-3 마이데이터 기반기술 | 마이데이터 생태계에서 개인이 자신의 데이터 이동·결합·활용을 안전하게 관리할 수 있도록 하는 기반 기술 |
| ① 데이터 클린룸·데이터스페이스 연계 PET | 마이데이터로 이동·위임된 개인데이터를 데이터 클린룸·데이터스페이스에서 원본 노출 없이 결합·분석하기 위한 PET 연계 기술 |
| ② 마이데이터 동의·위임 통합 자동화 플랫폼 | 여러 기관·서비스에 분산된 동의·위임·열람·정정 요청을 마이데이터 허브·플랫폼에서 통합 관리하고 표준 API로 연동하는 인프라 기술 |
| ③ 마이데이터-AI 개인정보 비서 연동·운영 | AI 개인정보 비서가 마이데이터 허브·데이터스페이스와 안전하게 연결되어, 동의 관리·열람·정정·삭제 요청을 자동 수행하도록 지원하는 연동 서비스 및 게이트웨이 기술 |
| 4-1 AI 모델 학습단계 프라이버시 | AI 모델 학습 단계에서부터 개인정보 유출·편향을 줄이기 위해 데이터·모델을 설계·관리하는 기술 |
| ① 차분 프라이버시(DP) 적용(LLM 파인튜닝·학습 프레임워크) | 대규모 언어모델 학습·파인튜닝 과정에 차분 프라이버시를 적용해 개별 학습 샘플이 노출되지 않도록 노이즈를 관리하는 기술 |
| ② 언러닝(Unlearning) | 학습된 모델에서 특정 데이터의 영향을 선택적으로 제거해 삭제 요구나 과도한 학습을 반영할 수 있도록 하는 기술 |
| ③ 연합학습(FL) | 여러 기관·단말이 데이터를 공유하지 않고 연합학습으로 공동 모델을 학습해 개인정보 노출을 줄이는 기술 |
| ④ 합성데이터 생성·정제·검증(학습용) | AI 학습용 합성데이터를 생성·정제·검증해 원본 데이터 의존도를 낮추면서도 모델 자체의 성능을 유지하는 기술 |
| 4-2 AI 모델 프라이버시 공격·방어 및 안전성 평가 | AI 모델에 대한 프라이버시 공격·오용 위험을 평가·완화하고, 안전한 응답을 보장하기 위한 정렬·평가·방어 기술 |
| ① 정렬 파인튜닝(인간 피드백 기반 강화학습(RLHF)/ 선호신호 직접 최적화(DPO)/ 그룹 비교 정렬 최적화(GRPO)) | 인간 피드백 기반 강화학습(RLHF)/선호신호 최적화(DPO)/그룹 비교 정렬 최적화(GRPO) 등을 활용하여 인간 선호와 규범에 맞게 AI 모델의 응답을 조정·정렬하는 기술 |
| ② AI 모델 안전성 평가 | 프롬프트 공격·훈련데이터 누설 등 위험 시나리오를 정의하고 표준화된 테스트 데이터셋을 이용하여 모델의 안전성을 체계적으로 측정하는 기술 |
| ③ 설명가능/감사가가능 AI (XAI/Auditable AI) | AI 의사결정 과정을 설명 가능하게 만들고 외부 감사·검증이 가능하도록 로그와 근거를 제공하는 기술 |
| ④ 실시간(데이터 스트림) 입·출력 가드레일 | 스트리밍 환경에서 입력·출력을 실시간 모니터링하고 위험 콘텐츠를 차단·완화하는 AI 가드레일 기술 |
| ⑤ 합성데이터 기반 학습·증강(분포 정합/혼합비율 최적화) | 합성데이터를 활용해 모델 학습·증강 시 데이터 분포와 혼합비율을 조정해 편향·프라이버시 위험을 줄이는 기술 |

| 소분류 및 세분류 | 개념 |
|--|---|
| 4-3 AI 콘텐츠 신뢰성· | 생성·합성된 AI 콘텐츠의 출처와 진위를 검증하고 위조·오남용을 막기 위한 신뢰 기반 기술 |
| ① 콘텐츠 출처 및 진위 보장을 위한 국제 협의회(C2PA)/워터마킹 등 출처·이력 설계 | C2PA의 공개된 기술규격 표준사양, 워터마킹 기술 등을 활용하여 콘텐츠 생성·편집 이력을 기록하고 출처를 검증 가능하게 하는 기술 |
| ② 생성 합성콘텐츠 탐지·표시(실시간 경고·차단 포함) | 딥페이크·합성 이미지·텍스트를 자동 탐지하고 사용자에게 명확히 표시하거나 실시간 경고·차단하는 기술 |
| 4-4 AI 에이전트 보안 | 에이전트형 AI·로봇이 다양한 도구·센서와 연동되는 환경에서 프라이버시 침해와 오작동을 방지하는 기술 |
| ① 에이전트·도구·로봇 실행 보안 | 에이전트·도구·로봇 실행 흐름을 검증·모니터링해 비인가 명령·위험 행동을 차단하는 실행 보안 기술 |
| ② AI 개인정보 비서 운영 관련 표준 기반 연동 인터페이스(모델 컨텍스트 프로토콜(MCP)) | 모델 컨텍스트 프로토콜 등 표준 인터페이스를 활용해 AI 개인정보 비서가 여러 시스템·데이터에 안전하게 연결·동작하도록 관리하는 기술 |
| ③ 피지컬 AI 실시간 프라이버시 제어 | 카메라·센서를 포함하는 피지컬 AI·로봇의 위치·영상·음성 수집 범위를 제어해 산업 현장에서 프라이버시를 보호하는 기술 |
| 4-5 AI 기반 개인정보 탐지·비식별화 | 코드·문서·영상·센싱데이터 등 다양한 형태의 정보에서 개인정보를 자동 탐지·비식별화하는 AI 기반 기술 |
| ① 코드 시크릿 탐지 엔진 | 소스코드·설정파일 등에서 API 키·비밀번호 등 시크릿 정보를 자동 탐지·경고하는 기술 |
| ② 문서·이미지 음성 개인정보 탐지 | 문서·이미지·음성에서 이름·주소·음성 특징 등 민감 정보를 인식·추출해 표시하거나 가리기 위한 기술 |
| ③ 멀티모달 개인정보 검출(비전-언어모델(VLM) 기반 크로스 모달) | 비전-언어 모델(VLM)이 텍스트·이미지·음성 사이를 오가며 이해하고, 텍스트↔이미지↔음성에 흩어진 개인정보를 서로 연결·대조해 찾아내는 기술 |
| ④ 시 기반 정형데이터 비식별화 | AI 모델을 활용해 정형데이터의 비식별 처리 방식을 자동 추천·적용하고 품질을 평가하는 기술 |
| ⑤ 시 기반 비정형데이터 비식별화 (영상, 텍스트, 음성 등) | AI를 이용해 영상·텍스트·음성 등 비정형데이터의 개인정보 영역을 정밀하게 탐지·마스킹 처리하는 기술 |
| ⑥ 피지컬 AI/로봇 센싱 프라이버시 | 카메라·라이다 등 로봇 센서가 수집하는 주변 인간·환경 정보를 필요 최소한으로 활용이 가능하도록 프라이버시를 제어하는 기술 |



대상 기술 선정

1. R&D 추진을 위한 핵심기술 선정
2. 최종 선정된 로드맵 대상 핵심기술 및 표준

CHAPTER

V

대상 기술 선정



1 R&D 추진을 위한 후보 기술 선정

● 개인정보 분야의 산·학·연 전문가로 구성된 「개인정보 R&D 중장기 로드맵 개정 연구」 결과, 11개 핵심기술 도출

- 다음의 검토기준에 따라 중요도를 상대 평가하고, 개발 필요성이 높은 순으로 로드맵 대상 기술 11개 선정

로드맵 대상 기술 검토 기준

- 1 정부 R&D 지원 필요성이 있는 기술(민간 영역은 제외)
- 2 위험도, 혁신성 및 기존 지원 여부를 고려하여 고위험·도전적 기술
- 3 국민 생활문제와 국민 삶의 질 향상에 필요한 사회문제 해결형 R&D 기술
- 4 R&D 추진 시급성 또는 국산화 필요성이 높은 기술

[범례] ○ 매우 높음 / ● 높음 / ○ 보통 / - 낮음

※ 기준 1~4 표시는 전문가 의견조사 결과를 바탕으로 각 기술이 정의한 검토기준에 따른 부합성 정도 및 상대적 합의 강도를 표식화 함(○ 매우 높음, ● 높음, ○ 보통)

※ 종합판정은 59개 전체 기술의 절대적 중요도나 필요성의 유무를 의미하는 것이 아니며, 본 로드맵에서의 중점 검토 및 단계적 추진 필요성을 기준으로 한 상대적 분류 결과임

※ 핵심기술(11개)은 종합판정 결과와 함께 정책 연계성, 기술 파급효과, 기술 간 중복성 및 통합 가능성 등을 종합적으로 고려하여 최종 선정하였으며, 상대적으로 중요도가 높은 차순위 후보기술(7개)도 평가 병행

- 주요 분야 별 핵심기술 ※ 핵심기술 11개
 - 정보주체가 인식하지 못하는 개인정보 수집을 방지하는 등 정보주체의 자기정보 통제권을 보장하기 위한 기술 ☞ 1개
 - 개인정보 침해사고를 예방하고 현행 규율·관리 체계의 사각지대를 보완하는 기술 ☞ 3개
 - 개인정보의 안전한 활용을 위한 재식별 위험도 평가·검증 등 기술 ☞ 3개
 - 에이전틱·피지컬 SI 등 최근 등장하고 있는 각종 SI 환경에서 개인정보 보호를 위한 대응 기술 ☞ 4개

개인정보 보호·활용 기술 분류체계(59개) 대상, 핵심기술 선정 결과

| 중분류(4) | 소분류(15) | 세분류(59) | 기준 ① | 기준 ② | 기준 ③ | 기준 ④ | 종합 판정 | 선정 단계 |
|--------------|---------------------|--|------|------|------|------|-------|---------|
| 1 개인정보 주권 보장 | 1-1 정보주체 동의의 실질화 | ① 동적 동의 관리 | ● | ○ | ● | ○ | 하 | 기타 검토기술 |
| | 1-2 정보주체 통제권 | ① 정책 준수 증명 결과 열람 | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | 상 | 핵심기술 |
| | 1-3 정보주체 신원인증 정보 관리 | ① 개인정보 지갑(자기주권신원(SSI)/탈중앙식별자(DID, Decentralized Identifier)) | ● | ○ | ● | ◎ | 중 | 후보기술 |
| 2 유·노출 위험 경감 | 2-1 수집 시 개인정보 탐지 | ① 실시간 비식별화(엠티/온디바이스 등) | ◎ | ● | ● | ○ | 중 | 후보기술 |
| | | ② 딥페이크/합성 검증·레이블링 | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | 상 | 핵심기술 |
| | 2-2 개인정보 파기 | ① 자동화된 파기 | ● | ○ | ◎ | ● | 중 | 후보기술 |
| | | ② 삭제 증명(Proof of Erasure) | ● | ○ | ○ | ● | 하 | 기타 검토기술 |
| | 2-3 개인정보 안전성 확보 | ① 양자내성 암호화 | ● | ● | ○ | ● | 하 | 기타 검토기술 |
| | | ② 플랫폼 무결성/신뢰실행환경(TEE) | ● | ● | ○ | ● | 하 | 기타 검토기술 |
| | | ③ 분산원장 기반 접근제어 | ○ | ● | ○ | ○ | 하 | 기타 검토기술 |
| | | ④ 엠티 디바이스 개인정보보호 | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | 상 | 핵심기술 |
| | | ⑤ 하이브리드 PET(동형암호+신뢰 실행 환경 등) | ● | ● | ○ | ● | 하 | 기타 검토기술 |
| | | ⑥ PET 엔진(GPU/NPU) 가속·경량화(가속 커널/컴파일러/오프로딩 등) | ○ | ● | ○ | ● | 하 | 기타 검토기술 |
| | | ⑦ 제로트러스트기반 접근통제 정책결정/집행 | ● | ● | ○ | ● | 하 | 기타 검토기술 |
| | 2-4 외부 유출 모니터링·탐지 | ① 다크웹·표면웹 유출 탐지 | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | 상 | 핵심기술 |
| | | ② 공개저장소·클라우드 노출 스캐닝 | ● | ● | ○ | ● | 하 | 기타 검토기술 |
| | | ③ 공개출처정보(OSINT) 정규화 | ○ | ● | ○ | ○ | 하 | 기타 검토기술 |
| | | ④ 문서·이미지 콘텐츠 지문(퍼셉추얼 해시) | ○ | ● | ○ | ○ | 하 | 기타 검토기술 |

| 중분류(4) | 소분류(15) | 세분류(59) | | 기준 ① | 기준 ② | 기준 ③ | 기준 ④ | 종합 판정 | 선정 단계 |
|-------------|----------------|-------------|---|------|------|------|------|-------|---------|
| 3 신뢰기반 안전활용 | 3-1 안전활용 기반기술 | 데이터 정제·전처리 | ① 개인정보 제거·마스킹 | ● | ○ | ● | ○ | 하 | 기타 검토기술 |
| | | | ② 라이선스 검증·출처추적 | ○ | ○ | ● | ○ | 하 | 기타 검토기술 |
| | | | ③ 중복/오염 제거 | ○ | ○ | ● | ○ | 하 | 기타 검토기술 |
| | | | ④ 정적·동적 스캐닝 (코드 문서 데이터) | ● | ● | ○ | ● | 하 | 기타 검토기술 |
| | | 비식별/변환 | ⑤ 정형데이터 비식별화 | ● | ○ | ● | ○ | 하 | 기타 검토기술 |
| | | | ⑥ 비정형데이터 비식별화 (영상, 텍스트, 음성 등) | ● | ● | ○ | ● | 하 | 기타 검토기술 |
| | | | ⑦ 재식별 위험도 평가·검증 | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | 상 | 핵심기술 |
| | | | ⑧ 합성데이터 등 PET 기반 비식별화 (단일·하이브리드) | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | 상 | 핵심기술 |
| | | 프라이버시 보존 연산 | ⑨ 동형암호(HE) | ● | ● | ○ | ● | 하 | 기타 검토기술 |
| | | | ⑩ 안전한 다자 연산 (SMPC) | ● | ● | ○ | ● | 하 | 기타 검토기술 |
| | | | ⑪ 기밀컴퓨팅(신뢰 실행환경·기밀컴퓨팅·가상머신·원격증명) | ● | ● | ○ | ● | 하 | 기타 검토기술 |
| | 3-2 서비스 응용 | | ① (의료 공공) 합성 임상데이터, 합성 통계데이터 등 | ● | ● | ● | ○ | 하 | 기타 검토기술 |
| | | | ② (금융) 동형암호(HE)/안전한 다자 연산(SMPC) 기반 자금세탁방지(AML)·고객신원확인(KYC) 분석 | ● | ● | ● | ○ | 하 | 기타 검토기술 |
| | | | ③ (금융) 프라이버시 보호 신용평가 등 | ● | ● | ● | ○ | 하 | 기타 검토기술 |
| | | | ④ (의료) 전자의무기록(EMR) 등의 PET 분석 | ● | ● | ● | ○ | 하 | 기타 검토기술 |
| | | | ⑤ (공공) 차분 프라이버시를 적용하여 개인정보 위험을 낮춘 데이터 공개 | ● | ● | ● | ○ | 하 | 기타 검토기술 |
| | | | ⑥ (일반) 생활속에서의 프라이버시 영상 보호(CCTV, 현관문 카메라 등) | ● | ● | ● | ○ | 하 | 기타 검토기술 |
| | | | ⑦ 기타 메타버스 환경 등에서의 프라이버시 보호 | ○ | ● | ○ | ○ | 하 | 기타 검토기술 |
| | 3-3 마이데이터 기반기술 | | ① 데이터 클린룸·데이터 스페이스 연계 PET | ● | ● | ● | ○ | 하 | 기타 검토기술 |
| | | | ② 마이데이터 동의·위임 통합 자동화 플랫폼 | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | 상 | 핵심기술 |
| | | | ③ 마이데이터-SI 개인정보 비서 연동·운영 | ● | ● | ● | ● | 하 | 기타 검토기술 |

| 중분류(4) | 소분류(15) | 세분류(59) | 기준 ① | 기준 ② | 기준 ③ | 기준 ④ | 종합 판정 | 선정 단계 |
|--------------|--------------------------------|---|------|------|------|------|-------|---------|
| 4 AI 대응 기술개발 | 4-1 AI 모델 학습단계 프라이버시 | ① 차분 프라이버시(DP) 적용 (LLM 파인튜닝 학습 프레임워크) | ● | ● | ● | ○ | 하 | 기타 검토기술 |
| | | ② 언러닝(Unlearning) | ● | ● | ● | ○ | 하 | 기타 검토기술 |
| | | ③ 연합학습 (FL, Federated Learning) | ● | ● | ○ | ○ | 하 | 기타 검토기술 |
| | | ④ 합성데이터 생성·정제·검증 (학습용) | ● | ● | ● | ○ | 하 | 기타 검토기술 |
| | 4-2 AI 모델 프라이버시 공격·방어 및 안전성 평가 | ① 정렬 파인튜닝(인간 피드백 기반 강화학습(RLHF)/선호신호 직접 최적화(DPO)/그룹 비교 정렬 최적화(GRPO)) | ○ | ● | ○ | ○ | 하 | 기타 검토기술 |
| | | ② AI 모델 안전성 평가 | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | 상 | 핵심기술 |
| | | ③ 설명가능/감사가능 AI (XAI/Auditable AI) | ● | ● | ● | ○ | 하 | 기타 검토기술 |
| | | ④ 실시간(데이터 스트림) 입·출력 가드레일 | ● | ● | ● | ○ | 하 | 기타 검토기술 |
| | | ⑤ 합성데이터 기반 학습·증강 (분포 정합/ 혼합비율 최적화) | ● | ● | ● | ○ | 하 | 기타 검토기술 |
| | 4-3 AI 콘텐츠 신뢰성·출처 | ① 콘텐츠 출처 및 진위 보장을 위한 국제 협의회(C2PA)/워터마킹 등 출처·이력 설계 | ● | ○ | ◎ | ○ | 중 | 후보기술 |
| | | ② 생성 합성콘텐츠 탐지·표시 (실시간 경고·차단 포함) | ● | ● | ◎ | ○ | 중 | 후보기술 |
| | 4-4 AI 에이전트 보안 | ① 에이전트·도구·로봇 실행 보안 | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | 상 | 핵심기술 |
| | | ② AI 개인정보 비서 운영 관련 표준 기반 연결 인터페이스(모델 컨텍스트 프로토콜(MCP)) | ● | ● | ● | ○ | 하 | 기타 검토기술 |
| | | ③ 피지컬 AI 실시간 프라이버시 제어 | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | 상 | 핵심기술 |
| | 4-5 AI 기반 개인정보 탐지·비식별화 | ① 코드 시크릿 탐지 엔진 | ● | ● | ● | ● | 하 | 기타 검토기술 |
| | | ② 문서·이미지 음성 개인정보 탐지 | ● | ● | ● | ● | 하 | 기타 검토기술 |
| | | ③ 멀티모달 개인정보 검출(비전-언어모델(VLM) 기반 크로스 모달) | ● | ● | ● | ○ | 하 | 기타 검토기술 |
| | | ④ 시기반 정형데이터 비식별화 | ● | ○ | ◎ | ○ | 중 | 후보기술 |
| | | ⑤ 시기반 비정형데이터 비식별화 (영상, 텍스트, 음성 등) | ◎ | ◎ | ◎ | ◎ | 상 | 핵심기술 |
| | | ⑥ 피지컬 AI/로봇 센싱 프라이버시 | ● | ○ | ◎ | ○ | 중 | 후보기술 |

● 11개 핵심기술은 사회적 현안을 해결하고, AI 등 신산업 환경에서도 시의성 있게 개인정보를 보호하면서 안전한 활용이 가능

| 중분류 | 소분류 | 핵심기술(세분류) | 선정 필요성 |
|--------------|-------------------------|---------------------------------|--|
| 1 개인정보 주권 보장 | 1-2 정보주체 통제권 | ① 정책 준수 증명 결과 열람 | 정보주체의 처리·열람·삭제 요청 등의 이력과 이행 여부를 확인이 어렵고, 요청결과에 대한 위·변조 방지 및 자동 확인이 가능한 통제기술 연구 필요 |
| | | ② 딥페이크/합성 검증·레이블링 | AI 기술로 영상 등 비정형데이터를 악의적으로 합성·조작하여 디지털 성범죄 등 사회문제가 발생하고 있으므로 이를 예방·해결하기 위한 기술연구 필요 |
| 2 유·노출 위험 경감 | 2-1 수집 시 개인정보 탐지 | ④ 엣지 디바이스 개인정보보호 | PC·모바일·IoT 등 각종 단말기에서 개인정보 처리와 이에 따른 유출 위험이 높아져, 장치 내에서 이상행위를 탐지하고 즉시 차단하는 보호 기술연구 필요 |
| | 2-3 개인정보 안전성 확보 | ① 다크웹·표면웹 유출 탐지 | 다크웹 등 음성화된 사이트를 통한 개인정보 유포로 2차 피해가 확대되고 있으므로, 불법 게시물·거래 정황을 조기 확인하고 확산경로를 추적하는 기술연구 필요 |
| 3 신뢰기반 안전활용 | 3-1 안전활용 기반기술 | ⑦ 재식별 위험도 평가·검증 | 가명·익명정보가 다른정보와 결합하여 개인이 재식별될 위험성이 있으므로, 객관적·정량적 수치로 평가 및 안전기준 충족 여부 확인하는 기술연구 필요 |
| | | ⑧ 합성데이터 등 PET 기반 비식별화(단일·하이브리드) | 데이터 활용 수요 증가 대비 개인정보 침해 우려가 높아져, 분석·활용 성능은 유지하면서 재식별 가능성은 낮추는 비식별화 기술 연구 필요 |
| | 3-3 마이데이터 기반기술 | ① 마이데이터 등의 위임 통합 자동화 플랫폼 | 마이데이터 확산에 따른 정보주체 권리행사(동의·위임·열람·이동·철회 등) 과정을 한 곳에서 확인·처리하고 변경사항을 자동 반영하는 자동화된 기술개발 필요 |
| 4 AI 대응 기술개발 | 4-2 AI 모델 공격·방어/안전성 | ② AI 모델 안전성 평가 | AI 학습·추론·생성 과정에서 개인정보 노출과 신종 공격 위험이 증가하고 있어 공격 유형별 취약성을 시험하고 노출 가능성을 점검하는 평가기술 연구 필요 |
| | 4-4 AI 에이전트 보안 | ① 에이전트·도구·로봇 실행 보안 | AI 에이전트가 외부 도구·서비스를 자동 호출 시, 과도한 권한 사용과 개인정보 오남용 위험이 커지고 있으므로 실행 전 권한 및 허용범위 내 작동하는 제어기술 연구 필요 |
| | | ③ 피지컬 AI 실시간 프라이버시 제어 | 로봇·스마트기기 등에서 영상·음성·행동정보를 수집·이용함에 따라 개인정보 수집 범위·정밀도·보관기간을 즉시 조정·제어하는 실시간 보호 기술연구 필요 |
| | 4-5 AI 기반 개인 정보 탐지·비식별화 | ⑤ AI 기반 비정형데이터 개인정보 탐지·비식별화 | 텍스트·영상·이미지·음성 등의 높은 활용 수요 대비 수작업에 따른 낮은 정확도와 속도 한계를 개선하는 고도화된 개인정보 자동 탐지·비식별화 기술연구 필요 |

2 최종 선정된 로드맵 대상 핵심기술 및 표준

- 최종 선정된 11개 핵심기술의 개념을 정의하고, 기술 연구개발을 추진하기 위한 세부적인 기술 및 이와 관련된 표준화 대상을 도출

최종 선정된 로드맵 대상 핵심 기술

| 중분류 | 소분류 | 핵심 기술(세분류) | 개념 및 주요 세부 기술·표준 | 비고 |
|-----------------|---------------------------|--------------------------|--|----------------------|
| 1 개인정보 주권 보장 | 1-2 정보주체 통제권 | ① 정책 준수 증명 결과 열람 | <ul style="list-style-type: none"> · (개념) 개인정보 처리·권리행사 이력을 위변조 방지 기술로 관리하고, 검색/열람/삭제 요청 이행 여부를 정책·법규 기준으로 자동 분석·증명해 정보주체에게 제공하는 기술 · (세부 기술) <ul style="list-style-type: none"> - 개인정보 활용 현황을 모니터링하고 통제권 실행을 보장하는 기술 - 검색증강생성(RAG) 프라이버시 기반 개인정보 보존형 검색(Retrieval) 및 실시간 삭제증명(Forget-by-Design) 기술 · (관련 표준) <ul style="list-style-type: none"> - [국제표준] 소비자 권리 보호를 위한 PbD(Privacy by Design) 관련 국제표준 | |
| | | ② 딥페이크/합성 검증·레이블링 | <ul style="list-style-type: none"> · (개념) 이미지·영상·음성의 딥페이크/합성 여부를 자동 판별해 메타 데이터 및 화면 표시로 라벨링하는 기술 · (세부 기술) <ul style="list-style-type: none"> - 딥페이크 사전 예방을 위한 데이터 변환 기술* - 저위험 비식별 음성데이터 기반 보이스피싱·딥페이크 지능형 탐지·차단 및 안전활용 통합 기술 · (관련 표준) <ul style="list-style-type: none"> - [국제표준] 딥페이크·합성콘텐츠 진위검사 결과를 기록·공유하기 위한 공통 메타데이터 항목 및 화면 표시 방식 국제표준 - [국내표준] 유관 기관·서비스 간 딥페이크/합성콘텐츠 진위검사 결과를 안전하게 공유하기 위한 인터페이스·프로토콜 국내표준 | * '26 예산 반영 |
| 2 유·노출 위험 경감 | 2-1 수집 시 개인정보 탐지 | ④ 옛지 디바이스 개인정보보호 | <ul style="list-style-type: none"> · (개념) PC·모바일·IoT 등 옛지 단말에서 앱·프로세스 행위를 모니터링 하고 격리/통제를 통해 단말 수준에서 개인정보 유출·오남용을 예방하기 위한 기술 · (세부 기술) <ul style="list-style-type: none"> - 온디바이스 격리 환경에서의 개인정보 이상행위 탐지 및 자동 통제 기술 · (관련 표준) <ul style="list-style-type: none"> - [국제표준] 옛지·모바일 단말 환경에서 개인정보 보호를 위한 보안 아키텍처·접근통제 요구사항 국제표준 - [국내표준] 온디바이스 개인정보 이상행위 탐지·차단 기능 및 로그 관리에 관한 시험·평가기준 국내표준 | |
| | | 2-3 개인정보 안전성 확보 | | |

| 중분류 | 소분류 | 핵심 기술(세분류) | 개념 및 주요 세부 기술·표준 | 비고 |
|----------------------------|---------------------------------|--|--|--------------------|
| <p>2 유·노출 위험 감감</p> | <p>2-4 외부 유출 모니터링·탐지</p> | <p>① 다크웹·표면웹 유출 탐지</p> | <ul style="list-style-type: none"> · (개념) 다크웹·표면웹에서 수집한 정보를 분석해 개인정보 불법 유출 및 거래 정황을 탐지·추적하는 기술 · (세부 기술) <ul style="list-style-type: none"> - 다크웹 상 개인정보 불법유통 패턴 분석 및 공급망 위험지수 산출 기술 - 도메인명·IP 주소 범위를 기반으로 한 노출 자산 네트워크 스캐닝 및 취약점 식별 기술 - 유출 탐지 시스템의 성능 평가 지표·시험방법 및 보고서 템플릿 설계·검증 기술 · (관련 표준) <ul style="list-style-type: none"> - [국제표준] 다크웹·표면웹 인텔리전스(OSINT) 수집·교환 포맷 및 기관 간 연계 인터페이스 국제표준 - [국내표준] 개인정보 유출 탐지·분류·신고를 위한 공통 데이터 모델 및 API 국내표준 규격 | |
| <p>3 신뢰기반 안전활용</p> | <p>3-1 안전활용 기반기술</p> | <p>⑦ 재식별 위험도 평가·검증</p> | <ul style="list-style-type: none"> · (개념) 가명·비식별 데이터의 재식별 가능성을 정량 산정하고 안전성 기준 충족 여부를 검증하는 기술 · (세부 기술) <ul style="list-style-type: none"> - 비정형 합성데이터의 안전성 검증 및 유용성 평가 기술* - 가명 익명정보 재식별 검증 기술* - PC·모바일의 기기식별자 등 운용 현황 분석 및 웹스크래핑 상황의 개인정보 재식별 위험 판단, 개인정보 통제 기술 · (관련 표준) <ul style="list-style-type: none"> - [국내표준] 가명·비식별 정보 재식별 위험도 평가 방법론 및 지표에 관한 국가표준(KS) - [국내표준] 비식별 데이터의 안전성 등급 분류 및 재식별 위험 검증 절차·보고서 형식 국내표준 | <p>* '26 예산 반영</p> |
| | | <p>⑧ 합성데이터 등 PET 기반 비식별화(단일·하이브리드)</p> | <ul style="list-style-type: none"> · (개념) 합성데이터 등 각종 프라이버시 강화 기술(PET)들을 단일 혹은 조합하여 활용도는 유지하면서 재식별 위험을 허용 수준 이하로 낮추는 비식별화 기술 · (세부 기술) <ul style="list-style-type: none"> - 개인정보 보유기간 제한을 고려한 시계열 합성데이터 생성 및 검증 기술* · (관련 표준) <ul style="list-style-type: none"> - [국제표준] 학습·분석용 합성데이터의 품질·프라이버시·유용성 평가 기준 및 시험방법 국제표준 - [국내표준] 합성데이터·차분 프라이버시·가명처리 등 PET 연계 비식별 처리 프로파일·참조모델 국내 표준 | <p>* '26 예산 반영</p> |

| 중분류 | 소분류 | 핵심 기술(세분류) | 개념 및 주요 세부 기술·표준 | 비고 |
|--------------|---------------------|--------------------------|---|------------------|
| 3 신뢰기반 안전활용 | 3-3 마이데이터 기반기술 | ① 마이데이터 동의·위임 통합 자동화 플랫폼 | <ul style="list-style-type: none"> · (개념) 마이데이터 환경에서 정보주체의 동의·위임·열람·삭제·이동권을 통합 관리하고, 분산신원(DID)과 자기주권신원(SSI) 기반 지갑과 연계하여 신원·자격·개인정보 제공·철회 흐름을 통합 자동화하는 플랫폼 기술 · (세부 기술) <ul style="list-style-type: none"> - 마이데이터·공공 서비스 연계를 위한 SSI 기반 개인정보 지갑 레퍼런스 구현 및 운영 보안 검증 기술 · (관련 표준) <ul style="list-style-type: none"> - [국제표준] 마이데이터 서비스의 정보주체 권리 및 통제권 보장을 위한 국제표준 | |
| 4 AI 대응 기술개발 | 4-2 AI 모델 공격·방어/안전성 | ② AI 모델 안전성 평가 | <ul style="list-style-type: none"> · (개념) AI 모델에 대한 멤버십·속성추론·인버전·프롬프트 공격을 방어하고, 개인정보 노출·편향·취약성을 지표와 시험 시나리오로 평가/인증하는 기술 · (세부 기술) <ul style="list-style-type: none"> - 파운데이션 모델 학습데이터의 프라이버시 리스크 관리 기술* - 파운데이션 모델 운용 과정에서 민감정보 추론 방지 기술* - 생성형 AI 모델의 프라이버시 취약성 평가 및 개인정보 생성 억제 (성능 저하 최소화) 기술* - 선택적 언러닝 및 검증 가능한 모델 수준 개인정보 삭제·파기 기술 · (관련 표준) <ul style="list-style-type: none"> - [국제표준] 파운데이션 모델 학습데이터 프라이버시 리스크 평가·완화 가이드라인 및 요구사항 국제표준 - [국제표준] 개인정보·편향·보안을 포함한 AI 모델 안전성 평가 지표·벤치마크 및 시험방법 국제표준 | * '25, '26 예산 반영 |
| 4 AI 대응 기술개발 | 4-4 AI 에이전트 보안 | ① 에이전트·도구·로봇 실행 보안 | <ul style="list-style-type: none"> · (개념) AI 에이전트의 도구·API 호출 시 사용자 신원·역할·동의와 연계된 권한과 실행 조건을 제어해 개인정보 오남용과 침해를 방지하는 기술 · (세부 기술) <ul style="list-style-type: none"> - 에이전틱 AI 기반 개인정보 전 생애주기 자동 거버넌스 및 위험예측·보호조치 기술 - 멀티모달 맥락 인식 기반 개인용 프라이버시 코파일럿: 트랜스포머·AI 에이전트를 활용한 다채널 개인정보 유출 점검·상담 자동화 기술 개발 - PET 조합 기반 에이전틱/피지컬 AI 행동정책 설계·검증 및 프라이버시 보존 실행엔진 기술 - 에이전트 계정·지갑(SSI/DID 등)과 연계된 사용자 신원·권한·동의 관리를 통한 안전한 실행 통제 기술 · (관련 표준) <ul style="list-style-type: none"> - [국제표준] AI 에이전트 권한·정책 언어 및 정책 집행·신원 연계 인터페이스 국제표준 - [국내표준] 에이전트-도구/플러그인 연계 시 보안·프라이버시 요구 사항 및 권한·동의 위임 모델 국내표준 | |

| 중분류 | 소분류 | 핵심 기술(세분류) | 개념 및 주요 세부 기술·표준 | 비고 |
|-----------------|-------------------------------------|---------------------------------------|--|----------------------|
| 4 AI 대응 기술개발 | 4-4 AI 에이전트 보안 | ③ 피지컬 AI 실시간 프라이버시 제어 | <ul style="list-style-type: none"> · (개념) 로봇·IoT·스마트기기의 센싱·전송·저장 과정에서 수집 범위·해상도·보존기간 등을 제어해 실시간 프라이버시를 보호하는 기술 · (세부 기술) <ul style="list-style-type: none"> - 피지컬 AI·로봇 융합 환경을 위한 프라이버시 인지형 신원·행동 관리 및 최소수집 기술 - 로봇·IoT 등 실환경에서 개인정보 안전교환 프로토콜 및 상호작용 기술 · (관련 표준) <ul style="list-style-type: none"> - [국제표준] 로봇·IoT·스마트기기의 센싱·저장·전송 단계별 프라이버시 보호 설계·운영 가이드라인 국제표준 - [국내표준] 피지컬 AI 서비스에 대한 프라이버시 영향평가(PIA)·위험등급 분류 및 인증 기준 국내표준 | |
| | 4-5 AI 기반 개인정보 탐지· 비식별화 | ⑤ AI 기반 비정형데이터 개인정보 탐지· 비식별화 | <ul style="list-style-type: none"> · (개념) 텍스트·영상·이미지·음성 등 멀티모달 환경에서 트랜스포머 등 AI 모델을 활용한 이름·주소·얼굴·번호 등 다양한 개인정보를 문맥 기반으로 탐지·비식별화하는 기술 · (세부 기술) <ul style="list-style-type: none"> - 멀티모달형 AI 기반 개인정보 탐지 추적 및 비식별화 기술* - 트랜스포머 기반 텍스트 개인정보 탐지 및 한국어·다국어 파운데이션 모델·오픈소스 라이브러리 개발 기술 · (관련 표준) <ul style="list-style-type: none"> - [국제표준] AI 기반 비정형데이터 개인정보 탐지·비식별화 성능 평가용 벤치마크·지표·시험방법 국제표준 - [국내표준] 로그·대화·비정형데이터 개인정보 탐지·비식별 결과 공통 포맷·연계 인터페이스 국내표준 | * '26 예산 반영 |

※ 위 표에서 (관련 표준)은 해당 기술과 연계될 국내/국제 표준안·기술규격의 목표 수준을 의미함

※ 국제표준: ISO/IEC, IEEE 등 / 국내표준: TTA, KS 등



중점 추진과제

1. 기술개발 및 표준화 로드맵
2. 세부 추진방안

CHAPTER

VI

중점 추진과제



1 기술개발 및 표준화 로드맵

(범례) : 세부 기술 : 표준

| 중분류 | 소분류 | 핵심 기술 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 |
|-----------------|--|----------------------|---|---|------|------|------|
| 1 개인정보 주권 보장 | 1-2 정보주체 통제권 | ① 정책 준수 증명 결과 열람 | | 개인정보 활용 현황을 모니터링하고 통제권 실행을 보장하는 기술 | | | |
| | | | | 검색증강생성(RAG) 프라이버시 기반 개인 정보 보존형 검색(Retrieval) 및 실시간 삭제 증명(Forget-by-Design) 기술 | | | |
| | | | [국제표준] 소비자 권리 보호를 위한 PbD 관련 국제표준 | | | | |
| 2 유·노출 위험 경감 | 2-1 수집 시 개인정보 탐지 | ② 딥페이크/합성 검증·레이블링 | 딥페이크 사전 예방을 위한 데이터 변환 기술 | | | | |
| | | | | 저위험 비식별 음성데이터 기반 보이스피싱· 딥페이크 지능형 탐지·차단 및 안전활용 통합 기술 | | | |
| | | | [국제표준] 딥페이크·합성콘텐츠 진위검사 결과를 기록·공유 하기 위한 공통 메타데이터 항목 및 화면 표시 방식 국제표준 | | | | |
| | [국내표준] 유관 기관·서비스 간 딥페이크/합성콘텐츠 진위 검사 결과를 안전하게 공유하기 위한 인터페이스·프로토콜 국내표준 | | | | | | |
| | 2-3 개인정보 안전성 확보 | ④ 엡지 디바이스 개인정보보호 | | 온디바이스 격리 환경에서의 개인정보 이상 행위 탐지 및 자동 통제 기술 | | | |
| | | | | [국제표준] 엡지·모바일 단말 환경에서 개인 정보보호를 위한 보안 아키텍처·접근통제 요구사항 국제표준 | | | |
| | | | | [국내표준] 온디바이스 개인정보 이상행위 탐지·차단 기능 및 로그 관리에 관한 시험· 평가기준 국내 표준 | | | |

| 중분류 | 소분류 | 핵심 기술 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 |
|----------------------|---|--|--|---|--|------|------|
| 2 유·노출 위험 경감 | 2-4 외부 유출 모니터링· 탐지 | ① 다크웹·표면웹 유출 탐지 | | 다크웹 상 개인정보 불법유통 패턴 분석 및 공급망 위험지수 산출 기술 | | | |
| | | | | | 도메인명·IP 주소 범위를 기반으로 한 노출 자산 네트워크 스캐닝 및 취약점 식별 기술 | | |
| | | | | | 유출 탐지 시스템의 성능 평가 지표·시험방법 및 보고서 템플릿 설계·검증 기술 | | |
| | | | | | [국제표준] 다크웹·표면웹 인텔리전스 (OSINT) 수집·교환 포맷 및 기관 간 연계 인터페이스 국제표준 | | |
| | | | | | [국내표준] 개인정보 유출 탐지·분류·신고를 위한 공통 데이터 모델 및 API 국내표준 규격 | | |
| 3 신뢰기반 안전활용 | 3-1 안전활용 기반기술 | ⑦ 재식별 위험도 평가 검증 | 비정형 합성데이터의 안전성 검증 및 유용성 평가 기술 | | | | |
| | | | 가명 익명정보 재식별 검증 기술 | | | | |
| | | | | PC·모바일의 기기식별자 등 운용 현황 분석 및 웹스크래핑 상황의 개인정보 재식별 위험 판단, 개인정보 통제 기술 | | | |
| | | | | [국내표준] 가명·비식별 정보 재식별 위험도 평가 방법론 및 지표에 관한 국가표준 | | | |
| | | | | [국내표준] 비식별 데이터의 안전성 등급 분류 및 재식별 위험 검증 절차·보고서 형식 국내표준 | | | |
| | ⑧ 합성데이터 등 PET 기반 비식별화(단일· 하이브리드) | 개인정보 보유기간 제한을 고려한 시계열 합성데이터 생성 및 검증 기술 | | | | | |
| | | | [국제표준] 학습·분석용 합성데이터의 품질· 프라이버시·유용성 평가 기준 및 시험방법 국제표준 | | | | |
| | [국내표준] 합성데이터·차분 프라이버시·가명 처리 등 PET 연계 비식별 처리 프로파일·참조 모델 국내표준 | | | | | | |
| 3-3 마이데이터 기반기술 | ① 마이데이터 동의·위임 통합 자동화 플랫폼 | 마이데이터·공공 서비스 연계를 위한 SSI 기반 개인정보 지갑 레퍼런스 구현 및 운영 보안 검증 기술 | | | | | |
| | | | [국제표준] 마이데이터 서비스의 정보주체 권리 및 통제권 보장을 위한 국제표준 | | | | |

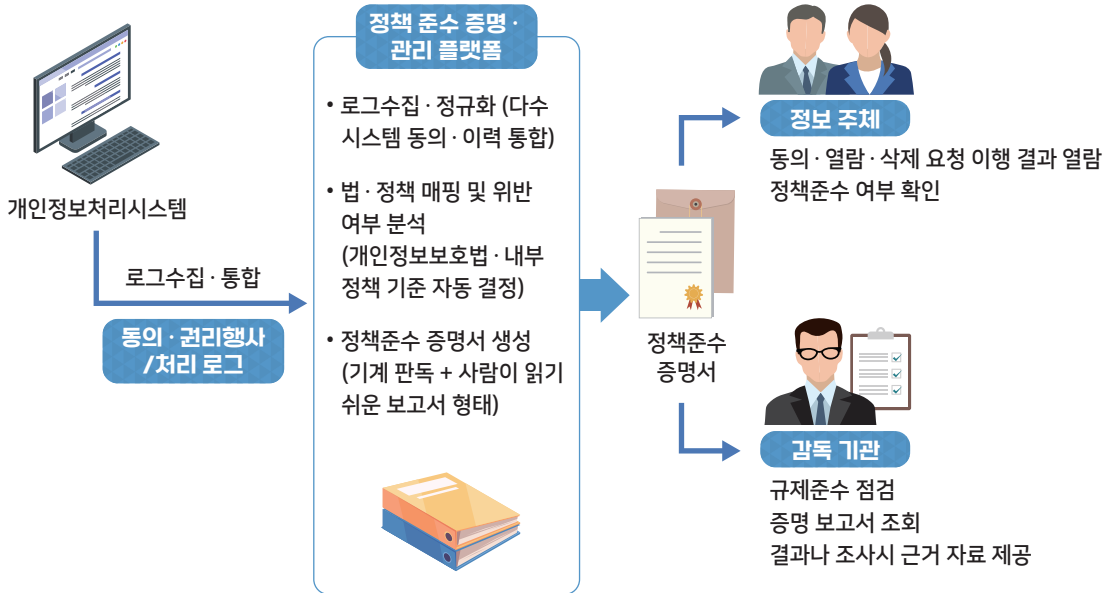
| 중분류 | 소분류 | 핵심 기술 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 | |
|--|---|--------------------|---|------|------|------|------|--|
| 4 AI 대응 기술개발 | 4-2 AI 모델 공격·방어/안전성 | ② AI 모델 안전성 평가 | 파운데이션 모델 학습데이터의 프라이버시 리스크 관리 기술 | | | | | |
| | | | 파운데이션 모델 운용 과정에서 민감정보 추론 방지 기술 | | | | | |
| | | | 생성형 AI 모델의 프라이버시 취약성 평가 및 개인정보 생성 억제 기술(성능 저하 최소화) | | | | | |
| | | | 선택적 언러닝 및 검증 가능한 모델에서의 개인정보 삭제·파기 기술 | | | | | |
| | | | [국제표준] 파운데이션 모델 학습데이터 프라이버시 리스크 평가·완화 가이드라인 및 요구사항 국제표준 | | | | | |
| | [국제표준] 개인정보·편향·보안을 포함한 AI 모델 안전성 평가 지표·벤치마크 및 시험방법 국제표준 | | | | | | | |
| | 4-4 AI 에이전트 보안 | ① 에이전트·도구·로봇 실행 보안 | 에이전틱 AI 기반 개인정보 전 생애주기 자동 거버넌스 및 위험예측·보호조치 기술 | | | | | |
| | | | 멀티모달 맥락 인식 기반 개인용 프라이버시 코파일럿: 트랜스포머·AI 에이전트를 활용한 다채널 개인정보 유출 점검·상담 자동화 기술 | | | | | |
| | | | PET 조합 기반 Agentic/Physical AI 행동 정책 설계·검증 및 프라이버시 보존 실행엔진 기술 | | | | | |
| | | | 에이전트 계정·지갑(SSI/DID 등)과 연계된 사용자 신원·권한·동의 관리를 통한 안전한 실행 통제 기술 | | | | | |
| [국제표준] AI 에이전트 권한·정책 언어 및 정책 집행·신원 연계 인터페이스 국제표준 | | | | | | | | |
| [국내표준] 에이전트-도구/플러그인 연계 시 보안·프라이버시 요구사항 및 권한·동의 위임 모델 국내 표준 | | | | | | | | |

| 중분류 | 소분류 | 핵심 기술 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 | | |
|--------------|------------------------|-----------------------------|----------------------------------|---|---|------|------|--|--|
| 4 AI 대응 기술개발 | 4-4 AI 에이전트 보안 | ③ 피지컬 AI 실시간 프라이버시 제어 | | 피지컬 AI·로봇 융합 환경을 위한 프라이버시 인지형 신원·행동 관리 및 최소수집 기술 | | | | | |
| | | | | 로봇·IoT 등 실환경에서 개인정보 안전교환 프로토콜 및 상호작용 기술 | | | | | |
| | | | | [국제표준] 로봇·IoT·스마트기기의 센싱·저장·전송 단계별 프라이버시 보호 설계·운영 가이드라인 국제표준 | | | | | |
| | | | | [국내표준] 피지컬 AI 서비스에 대한 프라이버시 영향평가(PIA)·위험등급 분류 및 인증 기준 국내표준 | | | | | |
| | 4-5 AI 기반 개인정보 탐지·비식별화 | ⑤ AI 기반 비정형데이터 개인정보 탐지·비식별화 | 멀티모달형 AI 기반 개인정보 탐지 추적 및 비식별화 기술 | | | | | | |
| | | | | | 트랜스포머 기반 텍스트 개인정보 탐지 및 한국어·다국어 개인정보 탐지용 파운데이션 모델·오픈소스 라이브러리 개발 기술 | | | | |
| | | | | | [국제표준] AI 기반 비정형데이터 개인정보 탐지·비식별화 성능 평가용 벤치마크·지표·시험방법 국제표준 | | | | |
| | | | | | [국내표준] 로그·대화·비정형데이터 개인정보 탐지·비식별 결과 공통 포맷·연계 인터페이스 국내표준 | | | | |

※ 연도 별 신규 예산확보 여건에 따라 연구개발 추진시점 등은 일부 변경가능

2 세부 추진방안

1. 정책 준수 증명 결과 열람



■ : 기술 / ■ : 표준

| 핵심 기술 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 |
|----------------|--------------------------------|---|------|------|------|
| 정책 준수 증명 결과 열람 | | 개인정보 활용 현황을 모니터링하고 통제권 실행을 보장하는 기술 | | | |
| | | 검색증강생성(RAG) 프라이버시 기반 개인정보 보존형 검색 (Retrieval) 및 실시간 삭제증명 (Forget-by-Design) 기술 | | | |
| | [국제표준] 소비자 권리 보호를 위한 PbD 관련 표준 | | | | |

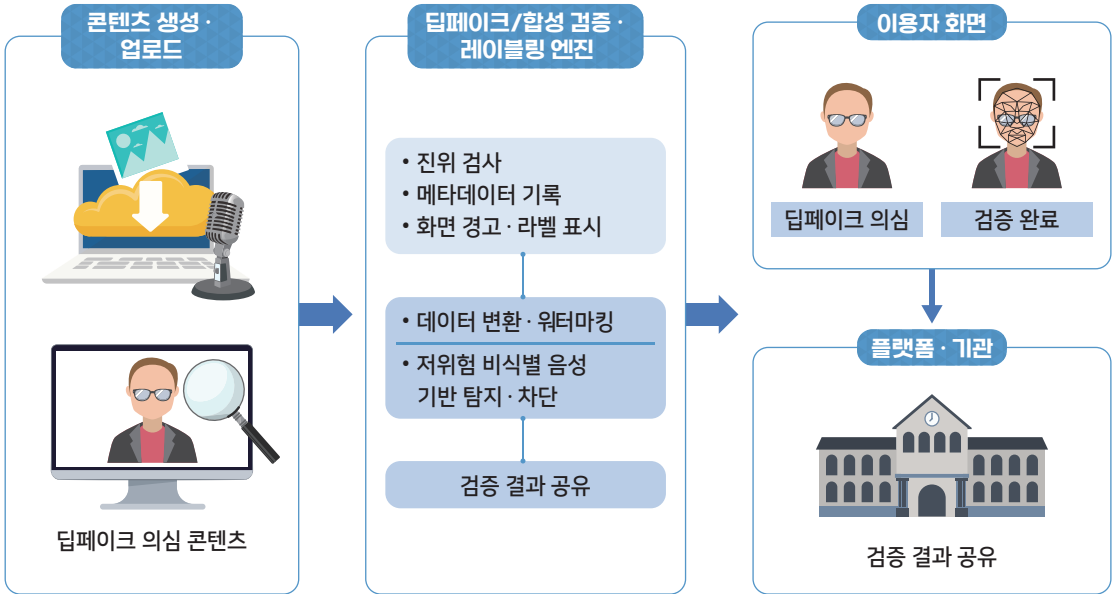
● 기술 세부내용

- 개인정보 활용 현황을 모니터링하고 권리행사에 필요한 통제권 실행 운영·기술
 - 글로벌 위협에 대응하는 개인정보 전주기 모니터링 및 자율 통제 기술로 개인정보 활용현황을 통합 수집·시각화 및 정책준수 증명 플랫폼 개발
 - 열람·정정·삭제·전송요구·처리정지 등 정보주체 권리행사를 위한 통합 자동화 및 실행 보장 엔진 개발
 - 감사·규제 대응을 위한 활용·권리행사 이력 관리 및 위험 기반 통제 정책 엔진 개발
- 검색증강생성(RAG) 프라이버시 기반 보존형 검색(Retrieval) 및 실시간 삭제증명(Forget-by-Design) 기술
 - 검색증강생성(RAG) 구조에서 민감정보를 보호하면서 개인정보 검색·조회를 지원
 - 시스템 상에서 인덱스·캐시·로그 등에서 개인정보가 실제로 제거되었는지 여부 등을 확인하고, 삭제증명에 필요한 토큰·로깅 정보를 생성

● 표준화 추진

- [국제표준] 소비자 권리 보호를 위한 PbD(Privacy by Design) 표준
 - 권리행사 및 정책준수의 검증 가능한 증명을 위해, 이력·로그의 관리 기준(보관기간·무결성·접근통제)과 증명 데이터 형식·검증 절차를 표준화
 - 동의·처리·삭제, 제3자 제공 등 핵심요소에 대한 공통 데이터 모델·연계 인터페이스를 정의하고 투명성 등을 요구사항을 국제 표준화
- [국내표준] 국내 기준 정비를 통해 국제표준으로 연계
 - 국내 운용 중인 개인정보 보관·관리 SW·HW 관련, 이력·로깅·삭제증명·제3자 제공 기능 등에 대한 요구사항 및 참조모델을 표준 항목화
 - 권리행사 및 정책준수 증명에 필수적인 요구사항과 항목 등을 정의하고, SW·HW의 실증·검증 결과를 반영하여 PbD 기반 국제표준으로 연계·추진

2. 딥페이크/합성 검증·레이블링



■ : 기술 / ■ : 표준

| 핵심 기술 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 |
|-----------------|--------------------------|---|------|------|------|
| 딥페이크/합성 검증·레이블링 | 딥페이크 사전 예방을 위한 데이터 변환 기술 | | | | |
| | | 저위험 비식별 음성데이터 기반 보이스피싱·딥페이크 지능형 탐지·차단 및 안전활용 통합 기술 | | | |
| | | [국제표준] 딥페이크·합성콘텐츠 진위검사 결과를 기록·공유하기 위한 공통 메타데이터 항목 및 화면 표시 방식 국제표준 | | | |
| | | [국내표준] 유관 기관·서비스 간 딥페이크/합성콘텐츠 진위검사 결과를 안전하게 공유하기 위한 인터페이스·프로토콜 국내표준 | | | |

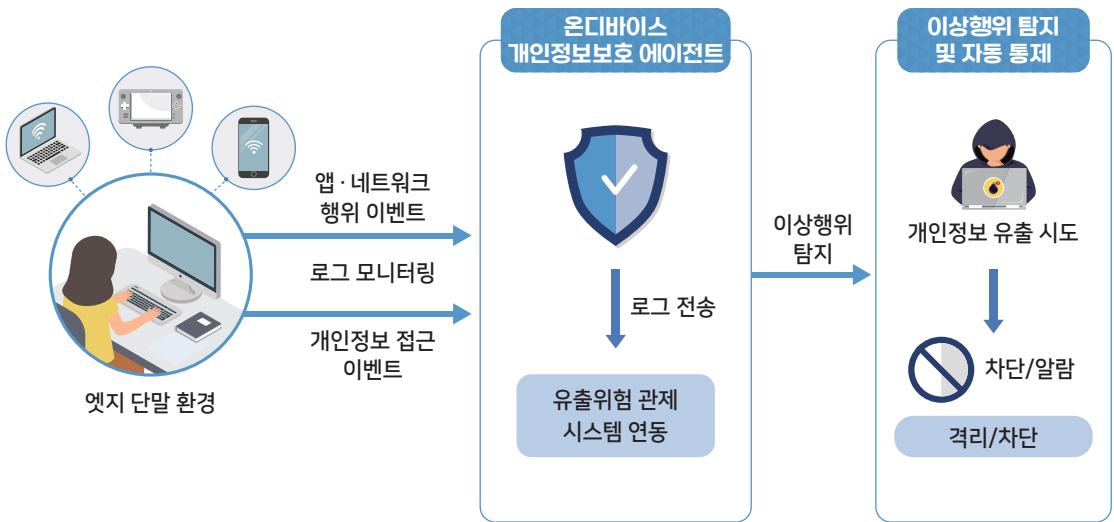
● 기술 세부내용

- 딥페이크 사전 예방형 데이터 변환 기술
 - 이미지·영상·음성에 워터마크·노이즈 삽입 등 사전 변환기술 적용
 - 진위검사 시, 변환기술을 통한 합성·위변조 여부를 자동 판별
 - 실시간으로 플랫폼·서비스 내 경고·표시·차단 정책과 연계·활용
- 저위험 비식별 음성데이터 기반 보이스피싱·딥페이크 지능형 탐지·차단·안전활용 통합 기술
 - 비식별 처리된 음성정보를 보이스피싱·음성 딥페이크 패턴으로 학습
 - 콜센터, 통신 망·앱 등에서 의심 통화·음성 합성을 자동 탐지·차단
 - 탐지 결과를 모델 고도화 및 통계 분석으로 안전하게 활용할 수 있도록 통합 지원

● 표준화 추진

- [국제표준] 딥페이크·합성콘텐츠 진위검사 결과 메타데이터·표시 방식 정의
 - 콘텐츠 진위 여부 관련, '판별결과, 신뢰도, 검사 시각, 검사 주체 등'을 포함하는 활용 가능한 공통 형식의 메타데이터의 필드 등을 정립
 - 정보주체 등 이용자의 화면표시 규격(아이콘, 문구, 경고창 등)에 대한 기본 가이드라인을 국제표준으로 제안 병행
- [국내표준] 진위검사 결과 공유 인터페이스·프로토콜 표준화
 - 플랫폼 사, 수사·규제기관, 언론·방송계, 보안기업 등 진위검사 관련 연계 수요가 있는 유관기관 간 송수신 하는 API·포맷 규격 정의
 - 진위검사 결과 전송 시 보안(암호화)·무결성·접근통제 요구사항을 포함한 국내 환경에 적합한 인터페이스·프로토콜의 표준화 추진

3. 엣지 디바이스 개인정보보호



■ : 기술 / ■ : 표준

| 핵심 기술 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 |
|----------------|------|--|--|------|------|
| | | 온디바이스 격리 환경에서의 개인정보 이상행위 탐지 및 자동 통제 기술 | | | |
| 엣지 디바이스 개인정보보호 | | | [국제표준] 엣지·모바일 단말 환경에서 개인정보 보호를 위한 보안 아키텍처·접근통제 요구사항 국제표준 | | |
| | | | [국내표준] 온디바이스 개인정보 이상행위 탐지·차단 기능 및 로그 관리에 관한 시험·평가기준 국내표준 | | |

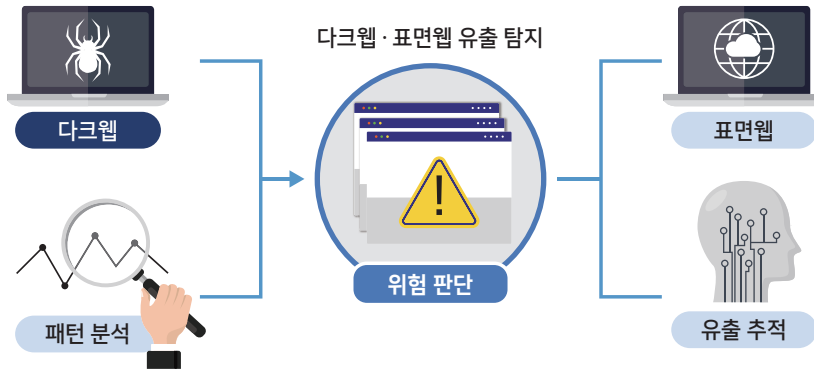
● 기술 세부내용

- 온디바이스 내 개인정보 이상행위 탐지 및 자동 통제 기술
 - PC·모바일·IoT 등 각종 단말장치(Device) 내에서 자체적으로 구동되는 앱(App)·프로세스·네트워크 관련 데이터를 실시간 수준의 모니터링
 - 일상적인 운영 환경의 보안 정책·패턴과 비교하여 개인정보 유출 시도·과도 수집·전송 등 악성 및 이상 행위에 대한 자동 탐지·통제
 - 이상 징후 발생 시, 프로세스 격리·통신 차단·추가 인증 요구·사용자 경고를 자동 수행

● 표준화 추진

- [국제표준] 엡지·모바일 단말의 개인정보보호 아키텍처·접근통제 요구사항 정의
 - 단말 기기 내 개인정보 저장 영역 분리, 최소권한 원칙, 앱·프로세스 격리 실행, 네트워크 제어 등 필수 요구사항 정의
 - 엡지·모바일 환경에서 개인정보 보호를 위한 기본 아키텍처·접근통제 요구사항을 국제적으로 통용되는 안내서로 규정 추진
- [국내표준] 온디바이스 개인정보 이상행위 탐지·차단 및 로그관리 시험·평가기준 정립
 - 단말장치 내 탑재되는 온디바이스 개인정보 보호 기능과 관련하여 공격을 탐지·차단하는 데 필요한 이상행위 유형과 성능 등*을 정의
 - * 개인정보 등 비정상적 데이터 접근행위 판단 및 분석 수준, 탐지율·오탐율·처리시간 등
 - 유출 위협 분석·차단에 필요한 각종 로그의 저장·관리·제출 등 방법론 및 시험·검증에 필요한 평가기준을 국내 표준화 추진

4. 다크웹·표면웹 유출 탐지



■ : 기술 / ■ : 표준

| 핵심 기술 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 |
|---------------|------|---|---|------|------|
| 다크웹·표면웹 유출 탐지 | | 다크웹 상 개인정보 불법유통 패턴 분석 및 공급망 위험지수 산출 기술 개발 | | | |
| | | | 도메인명·IP 주소 범위를 기반으로 한 노출 자산 네트워크 스캐닝 및 취약점 식별 기술 | | |
| | | | 유출 탐지 시스템의 성능 평가 지표·시험방법 및 보고서 템플릿 설계·검증 기술 | | |
| | | | [국제표준] 다크웹·표면웹 인텔리전스(OSINT) 수집·교환 포맷 및 기관 간 연계 인터페이스 국제표준 | | |
| | | | [국내표준] 개인정보 유출 탐지·분류·신고를 위한 공통 데이터 모델 및 API 국내 표준 규격 | | |

● 기술 세부내용

- 다크웹 상 개인정보 불법유통 패턴 분석 및 공급망(Supply Chain) 위험지수 산출 기술
 - 다크웹 등 음성화된 사이트에서 데이터 수집·정규화 기술 및 글로벌 위협 대응 인텔리전스 연계 및 분석 엔진 개발
 - 개인정보 불법유통 패턴·공격 분석, 공격자 및 계정·도메인 등 위협 대상 식별 및 공급망 연계 분석 기술
 - 국가 공급망 체계 내 개인정보 유출 위험지수 산출 및 예·경보 대응 연계 기술 개발

- 기관 등의 보유 도메인·IP 대역을 기반으로 외부 노출 자산을 자동 탐색 및 유출 위험 등 취약 요소를 식별·조치하는 기술
 - 국가 차원의 개인정보 유출 위험 예측·탐지·예경보 체계 구축을 위하여 기관·기업 보유 자산의 외부 노출 여부, 취약점 등을 식별하고 사전 위험분석하는 기술*
 - * 다량의 해외 유입 트래픽 대상으로 개인정보 유출시도를 예방하는 전처리 기술(비식별화 등) 포함
 - 관리 콘솔·저장소·테스트 서버 등 노출 자산과 주요 취약점 진단

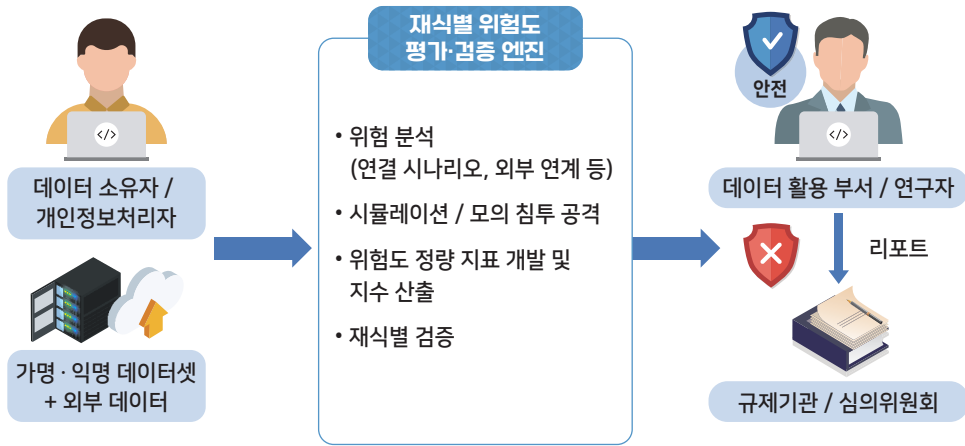
- 개인정보 보호 시스템의 탐지 성능평가 지표·시험방법·보고서 템플릿* 설계 및 검증 기술
 - * 시험 환경·데이터셋·시나리오, 지표 산출식 및 임계값, 탐지·오탐·대응시간 결과, 재현성 정보(버전·설정), 한계·위험 요인, 개선 권고사항 등을 포함하는 공통 서식
 - 개인정보 처리시스템 공격 탐지율, 오탐율, 대응시간 등 핵심 지표 정의
 - 범용성 있는 시험 및 시나리오 구성과 결과 보고서 템플릿 설계·검증

● 표준화 추진

- [국제표준] 다크웹·표면웹 내 확인가능한 공개출처정보(OSINT) 수집·교환 규격(format) 및 기관 연계용 인터페이스 정의
 - 수집한 데이터의 공통 필드(출처, 시간, 위험도 등)의 구조 정의 및 분석·조사 등 유관기관 간 협력을 위한 API·연계 절차 등 규격화

- [국내표준] 개인정보 유출 탐지·분류·신고를 위한 범용성있는 데이터 모델 정의 및 API 표준 규격
 - 유출 시도 유형 및 탐지, 영향도, 조치사항 등을 표현하는 공통된 규격의 데이터 모델 정의
 - 개인정보 처리시스템을 모니터링하는 전용 탐지 시스템과 조사·수사·분석·탐지 등 유관기관의 시스템 간 연계를 위한 API 규격 제정

5. 재식별 위험도 평가·검증



■ : 기술 / ■ : 표준

| 핵심 기술 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 |
|---------------|-------------------------------|------|---|------|------|
| 재식별 위험도 평가·검증 | 비정형 합성데이터의 안전성 검증 및 유용성 평가 기술 | | | | |
| | 가명 익명정보 재식별 검증 기술 | | | | |
| | | | PC·모바일의 기기식별자 등 운용 현황 분석 및 웹스캠핑 상황의 개인정보 재식별 위험 판단, 개인정보 통제 기술 개발 | | |
| | | | [국내표준] 가명·비식별 정보 재식별 위험도 평가 방법론 및 지표에 관한 국가표준 | | |
| | | | [국내표준] 비식별 데이터의 안전성 등급 분류 및 재식별 위험 검증 절차·보고서 형식 표준 | | |

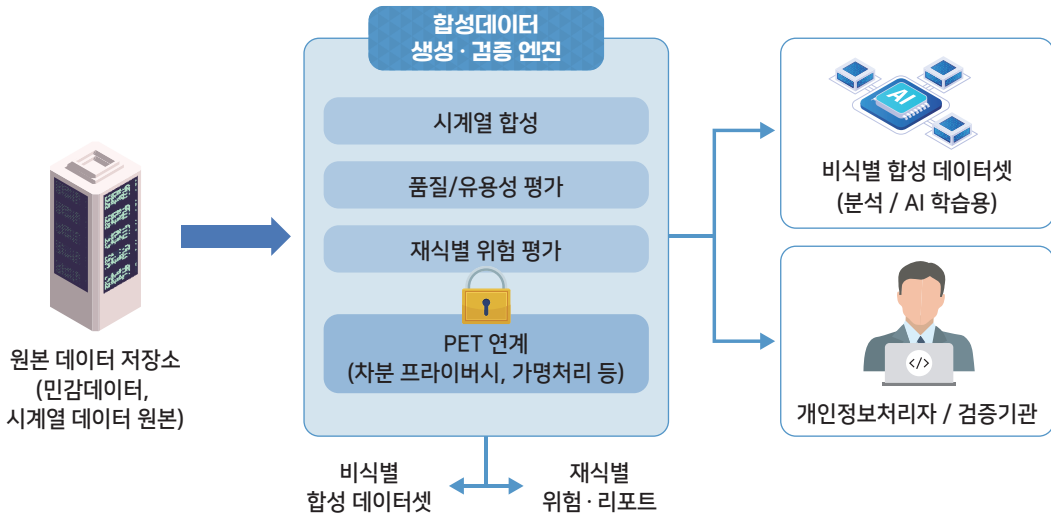
● 기술 세부내용

- 비정형 합성데이터의 안전성 검증 및 유용성 평가 기술
 - 정형(텍스트 등), 비정형(이미지·영상·음성 등) 합성데이터에 대한 개인정보 재식별 위험지표 산출 및 분석·학습 활용성 지표 간 비교·평가
- 가명·익명정보 재식별 검증 기술
 - 외부 데이터와 결합·매칭(연계)을 통해 재식별 공격 시나리오를 설계하여 위험성 검증
 - 실험 결과를 바탕으로 재식별 성공률 및 잔여 재식별 위험도를 정량화 및 시각화하여 결과를 검증·확인하는 기술
- PC·모바일 등 단말기에서 관리하는 기기식별자·웹스크래핑 기반의 재식별 위험 판단·통제 기술
 - 웹 브라우저를 통해 전송·관리되는 '쿠키, 광고ID, 디바이스ID, 웹스크래핑 로그 등'을 분석하는 기술
 - 분석 결과를 바탕으로 재식별 위험도를 상시적으로 수치화하고, 위험도에 따라 저감·통제하는 기술

● 표준화 추진

- [국제표준] 개인정보 재식별 위험도 평가 방법론·지표에 관한 표준
 - 글로벌 수준의 재식별 공격 유형·평가 절차·위험도 등 산정방식 정의
 - 범용성 높은 지표 정의 및 분석 결과를 해석·등급화 하는 등의 세분 기준을 규격화
- [국내표준] 재식별 위험에 대한 안전성 등급화 방법론 및 분류·검증절차·보고서 형식 등을 표준화
 - 재식별에 따른 파급력이 높은 고위험 분야 등을 정의하고 각 분야 별 데이터 안전성 등급 구간·판정 기준을 정의
 - 검증 방법론 개발을 통해 세부 절차와 결과 보고서 템플릿(항목·규격)을 국내 환경에 적합하게 표준화

6. 합성데이터 등 PET 기반(단일·하이브리드) 비식별화



■ : 기술 / ■ : 표준

| 핵심 기술 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 |
|--------------------------------------|--|------|---|------|------|
| 합성데이터 등 PET 기반 비식별화 (단일·하이브리드) | 개인정보 보유기간 제한을 고려한 시계열 합성데이터 생성 및 검증 기술 | | | | |
| | | | [국제표준] 학습·분석용 합성데이터의 품질·프라이버시·유용성 평가 기준 및 시험방법 국제표준 | | |
| | | | [국내표준] 합성데이터·차분 프라이버시·가명처리 등 PET 연계 비식별 처리 프로파일·참조모델 국내표준 | | |

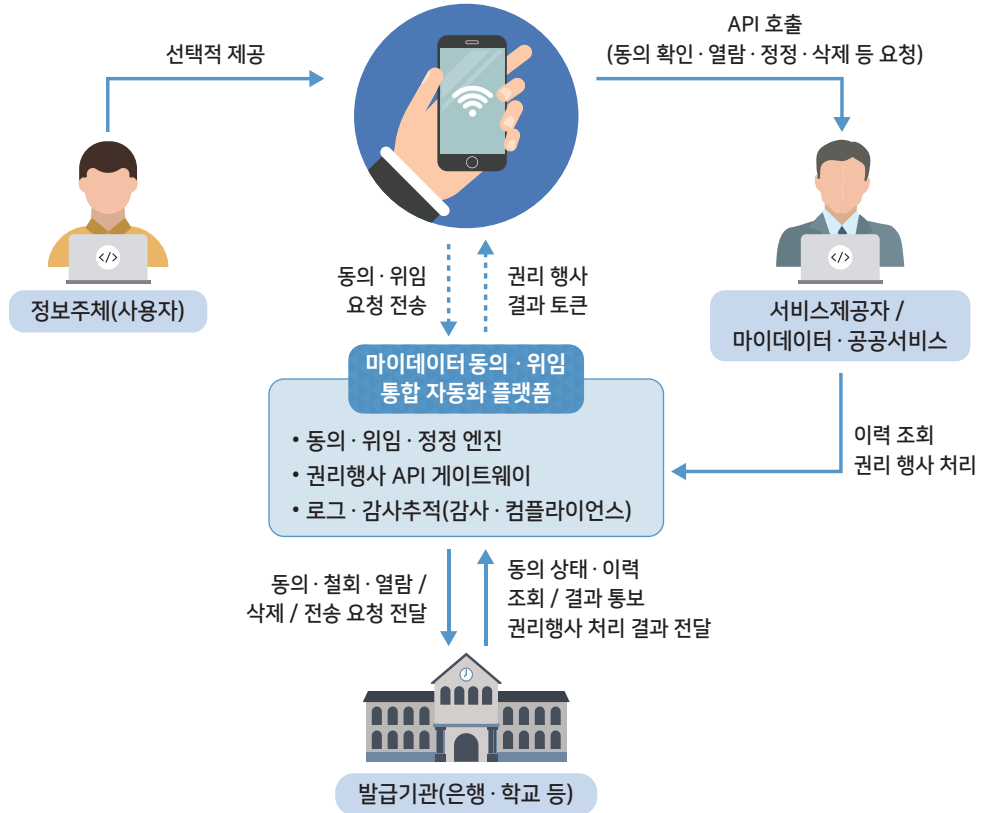
● 기술 세부내용

- 개인정보 보유기간 제한을 고려한 시계열 합성데이터 생성 및 검증 기술
 - 보유기간·보존주기 등을 반영한 시계열 합성데이터 생성 기법 설계
 - 원본 대비 통계·패턴 유지(유용성 관점) 및 합성데이터의 개인정보 재식별 위험도 관련 검증 병행
 - '차분 프라이버시, 가명처리 기술 등' 다양한 PET와 결합하여 비식별화의 수준 및 강도·활용도 균형 최적화

● 표준화 추진

- [국제표준] 학습·분석용 합성데이터 품질·프라이버시·유용성 평가 기준·시험방법 등 표준화
 - 합성데이터의 품질 및 프라이버시 지표, 유용성 지표를 평가하는 지표·시험 절차를 글로벌 수준으로 주도
 - ※ (품질) 분포 정합도, 통계 유사도 등, (프라이버시) 재식별·누설 위험 등, (유용성) 모델 성능, 분석 정확도 등
- [국내표준] 합성데이터·차분 프라이버시·가명처리 기술 등 PET 연계 비식별 처리 프로파일·참조모델 구성
 - 융합된 PET 적용 방법론 정의 및 참조 아키텍처 정의
 - ※ (예시) 2개 이상의 PET 적용시 '순서, 조합, 설정 임계값 등'에 대한 안내 등을 포함
 - PET 적용 시 활용목적 및 공개범위* 별로 안전성·유용성 수준이 상이하므로, 적합한 권장 프로파일·구성 방법 정의 및 표준화
 - * 통계 결과의 외부 공개, 학습·분석용 데이터의 기관 간 공유 등

7. 마이데이터 동의·위임 통합 자동화 플랫폼



■ : 기술 / ■ : 표준

| 핵심 기술 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 |
|------------------------------|------|---|--|------|------|
| 마이데이터 동의·위임 통합 자동화 플랫폼 | | | 마이데이터·공공 서비스 연계를 위한 SSI 기반 개인정보 지갑 레퍼런스 구현 및 운영 보안 검증 기술 | | |
| | | [국제표준] 마이데이터 서비스의 정보주체 권리 및 통제권 보장을 위한 국제표준 | | | |

● 기술 세부내용

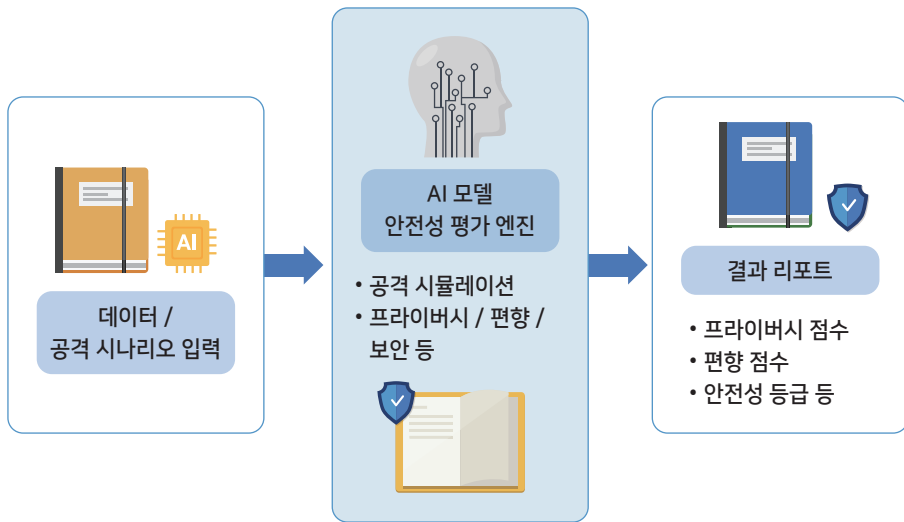
- 자기주권신원(SSI, Self-Sovereign Identity) 기반 개인정보 지갑 레퍼런스 구현 및 연계·보안 검증
 - 탈중앙화 식별자(DID)·검증가능한 자격증명(VC) 기반 개인정보 지갑 프로토타입 구현(발급·저장·제출·철회 기능 등)
 - 마이데이터·공공 서비스와의 연동 API·시나리오 설계 및 개인정보 보호 체계, 실 운영 환경 등을 검증하는 기술
 - 사용자가 직접 동의·제공 범위를 선택·철회할 수 있는 사용자 인터페이스(UI) 및 기술적·관리적 보호 정책과의 연계 체계 마련

● 표준화 추진

- [국제표준] 마이데이터 서비스의 권리·통제 지원 요구사항 정립
 - DID·SSI 지갑을 활용한 '동의 관리, 열람·정정·삭제·이동 요구권 등'에 대한 안전한 처리 및 정합성 검증 절차 표준
 - 마이데이터 서비스 관련 디지털 지갑과 서비스 간 연계를 위한 기본 인터페이스·보안·프라이버시 요구사항을 국제표준으로 제안
- [국내표준] 국내 기준·연계 규격 정비를 통해 국제표준으로 연계
 - 산업 분야 간 마이데이터 전송 절차, 표준 API 규격·명세 등의 정합성을 확보하고, 디지털 지갑-서비스 연계에 필요한 API 표준모델 구체화
 - 국내 유관표준*을 참조하여 전송요구 관련 검증가능한 자격증명(VC) 규격, 송·수신 절차 등 통제에 필요한 상호운용 체계를 국제표준으로 연계

* 검증가능한 크리덴셜 발급/제출을 위한 메시지 포맷 및 전달절차(TTAK.KO-10.1560)

8. AI 모델 안전성 평가



■ : 기술 / ■ : 표준

| 핵심 기술 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 |
|--------------|--|------|------|---|------|
| AI 모델 안전성 평가 | 파운데이션 모델 학습데이터의 프라이버시 리스크 관리 기술 | | | | |
| | 파운데이션 모델 운용 과정에서 민감정보 추론 방지 기술 | | | | |
| | 생성형 AI 모델의 프라이버시 취약성 평가 및 개인정보 생성 억제(성능 저하 최소화) 기술 | | | | |
| | 선택적 언러닝 및 검증 가능한 모델에서의 개인정보 삭제·파기 기술 개발 | | | | |
| | | | | [국제표준] 파운데이션 모델 학습데이터 프라이버시 리스크 평가·완화 가이드라인 및 요구사항 국제표준 | |
| | | | | [국제표준] 개인정보·편향·보안을 포함한 AI 모델 안전성 평가 지표·벤치마크 및 시험방법 국제표준 | |

● 기술 세부내용

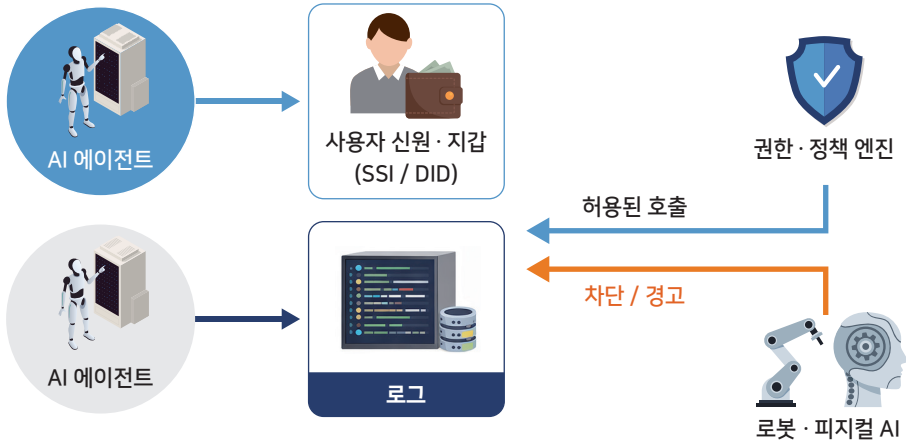
- 파운데이션 모델(Foundation Model) 학습데이터의 프라이버시 리스크 관리 기술
 - 학습데이터 구성·수집 경로·민감정보 비율 등을 분석
 - 재식별·누설 가능성을 점수화하고, 제거·마스킹·대체 전략 수립
- 파운데이션 모델 운용 과정에서 민감정보 추론 방지 기술
 - 멤버십·속성추론·인버전 공격 시나리오에 대한 모의공격·모니터링
 - 출력 필터링·로그 분석·경계 모델 등으로 민감정보 노출 차단
- 생성형 AI 모델의 프라이버시 취약성 평가 및 개인정보 생성 억제(성능 저하 최소화) 기술
 - 프롬프트 기반 개인정보 생성 여부를 테스트하는 평가 시나리오 구성
 - 개인정보 생성 가능 구간만 선택적으로 억제하면서 모델 성능 저하를 최소화하는 제어 기법 개발
- 선택적 언러닝 및 검증 가능한 모델에서의 개인정보 삭제·파기 기술
 - 특정 사용자·데이터를 활용한 부분 언러닝(unlearning) 알고리즘 설계
 - 언러닝 적용 후, 영향 범위·효과를 계량화하고 삭제·파기 증명* 형태로 제공

* (예시) 변조방지 증적(감사로그) 기술, 삭제 증명 토큰 발급 기술, 삭제 후 재학습한 모델과 언러닝 적용 모델 간 유사성 비교·확인 기술, 언러닝 효과 시험·검증 기술 등

● 표준화 추진

- [국제표준] 파운데이션 모델 학습데이터 프라이버시 리스크 평가·완화 가이드라인
 - 학습데이터 수집·정제·라벨링 단계별 프라이버시 리스크 요소 정의
 - 리스크 평가 절차와 완화(제거·마스킹·합성 익명화 등) 요구사항을 글로벌 수준의 통용 가능한 지침으로 규격화
- [국제표준] AI 모델 안전성 평가 지표·벤치마크 및 시험방법 정의
 - 개인정보 노출, 편향, 보안 취약성 등의 관점에서 범용성 높은 지표를 제작
 - 시험용 데이터 집합, 평가 시나리오, 비교평가 기준(벤치마크)을 국제 수준으로 표준화하여 모델 인증·비교 평가에 활용 가능하도록 제안

9. 에이전트·도구·로봇 실행 보안



■ : 기술 / ■ : 표준

| 핵심 기술 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 |
|------------------|------|---|------|------|------|
| 에이전트·도구·로봇 실행 보안 | | 에이전틱 AI 기반 개인정보 전 생애주기 자동 거버넌스 및 위험 예측·보호조치 기술 | | | |
| | | 멀티모달 맥락 인식 기반 개인용 프라이버시 코파일럿: 트랜스포머·AI 에이전트를 활용한 다채널 개인정보 유출 점검·상당 자동화 기술 | | | |
| | | PET 조합 기반 Agentic/Physical AI 행동정책 설계·검증 및 프라이버시 보존 실행엔진 기술 | | | |
| | | 에이전트 계정·지갑(SSI-DID 등)과 연계된 사용자 신원·권한·동의 관리를 통한 안전한 실행 통제 기술 | | | |
| | | [국제표준] AI 에이전트 권한·정책 언어 및 정책 집행·신원 연계 인터페이스 국제표준 | | | |
| | | [국내표준] 에이전트-도구/플러그인 연계 시 보안·프라이버시 요구사항 및 권한·동의 위임 모델 국내 표준 | | | |

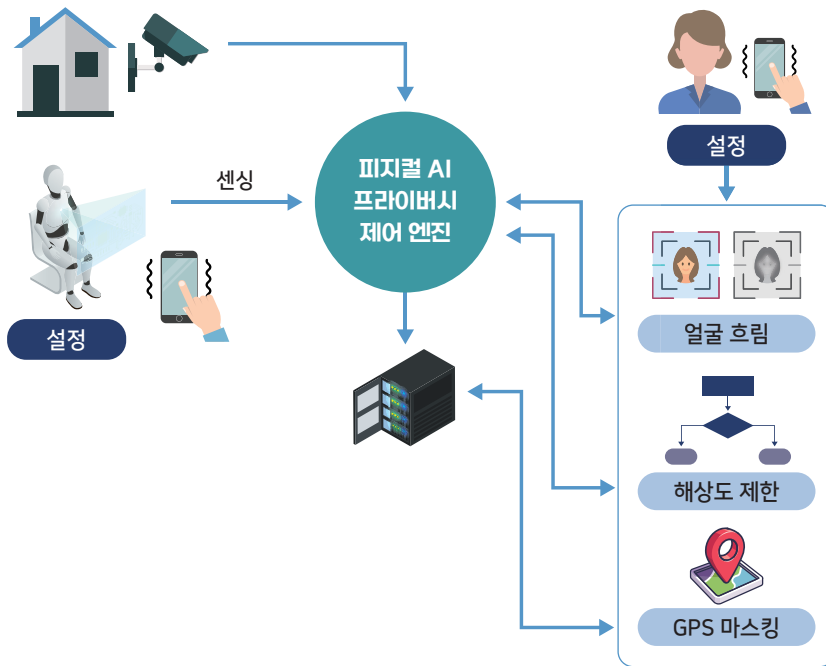
● 기술 세부내용

- 에이전틱 AI 기반 개인정보 전 생애주기 자동 거버넌스 및 위험예측·보호조치 기술
 - 에이전트를 통한 수집-이용-보관-제공-삭제 등 전 과정 모니터링
 - 위험 징후 예측 및 자동 마스크·차단, 추가 인증 등 보호조치 수행
- 개인용 프라이버시 코파일럿: 다채널 개인정보 유출 점검·상담 자동화 기술
 - 이메일, 메신저, 클라우드, SNS 등 여러 채널을 에이전트가 점검
 - 의심 유출·과다 공유 현황을 정보주체에게 자동 안내하고, 설정 변경·삭제·문의 등을 지원하는 상시적인 위험 관리·대응 기능 개발
- PET 조합 기반 에이전틱·피지컬 AI 행동정책 설계·검증 및 실행엔진 기술
 - 휴머노이드 로봇 등 피지컬 AI에 대하여 동형암호, 차분 프라이버시, 가명처리 등 PET을 조합한 행동 정책(Rule Set) 정의 및 설계
 - 에이전트·로봇의 행동이 개인정보 보호 관련 정책의 위반 여부를 사전 검증하고, 실행 단계에서 정책 준수를 의무화하는 엔진 구현
- 에이전트 계정·지갑(SSI, DID 등) 연계 신원·권한·동의 관리 기반 실행 통제 기술
 - 에이전트가 사용하는 계정·지갑을 사용자 DID·SSI와 연계
 - 자동화된 환경 하에서 사용자 신원·역할·동의 범위에 따라 도구·API 호출 권한과 실행 범위를 제한

● 표준화 추진

- [국제표준] AI 에이전트 권한·정책 언어 및 정책 집행·신원 연계 인터페이스
 - 에이전트의 접근권한 도구·API 연계활용 등을 위한 조건 등을 정의하는 정책 언어·모델 정의
 - DID·SSI 기반의 신원과 연동되는 정책집행 및 인터페이스 구조를 국제 표준으로 추진
- [국내표준] 에이전트와 도구/플러그인 간 연계시 보안·프라이버시 요구사항 및 권한·동의 위임 모델 표준화
 - 에이전트가 외부 도구·플러그인 호출 시 필요한 인증·인가·로그·동의 관리 등에 필요한 기술적 요구사항 정의
 - 에이전트 활용 시에 사용자 권한·동의 위임 범위·방식, 위임 모델·API에 대한 규격을 표준으로 추진

10. 피지컬 AI 실시간 프라이버시 제어



■ : 기술 / ■ : 표준

| 핵심 기술 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 |
|---------------------|------|--|---|------|------|
| 피지컬 AI 실시간 프라이버시 제어 | | 피지컬 AI·로봇 융합 환경을 위한 프라이버시 인지형 신원·행동 관리 및 최소수집 기술 | | | |
| | | | 로봇·IoT 등 실환경에서 개인정보 안전교환 프로토콜 및 상호작용 기술 | | |
| | | | [국제표준] 로봇·IoT·스마트기기의 센싱·저장·전송 단계별 프라이버시 보호 설계·운영 가이드라인 국제표준 | | |
| | | | [국내표준] 피지컬 AI 서비스에 대한 프라이버시 영향평가 (PIA)·위험등급 분류 및 인증 기준 국내표준 | | |

● 기술 세부내용

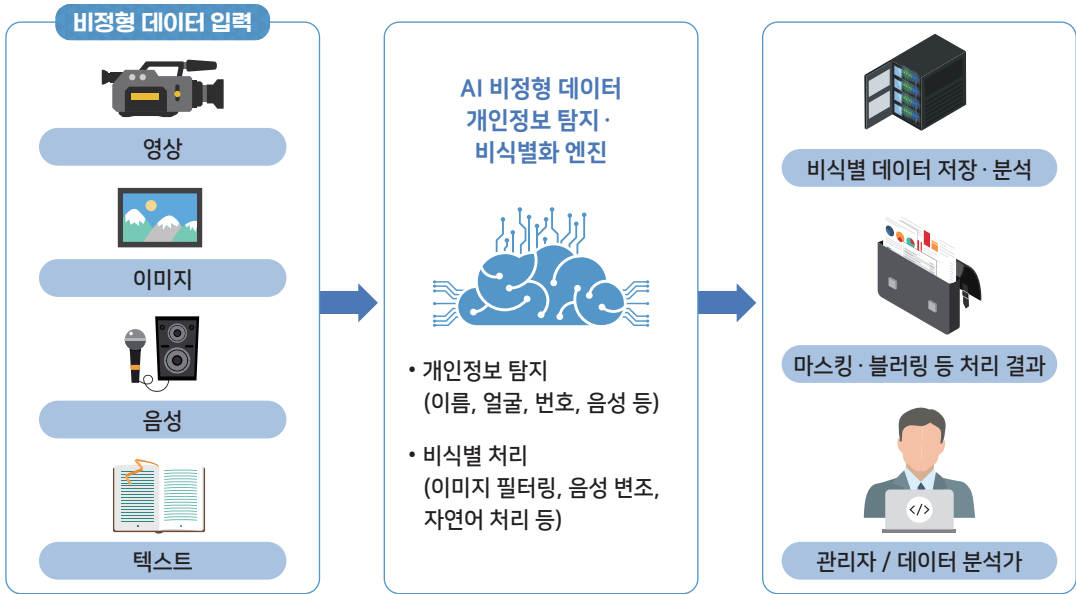
- 프라이버시 인지형 신원·행동 관리 및 최소수집 기술
 - 휴머노이드 로봇 등 신종 로봇 및 피지컬 시가 사람·공간 인식하기 위한 필요 최소범위(시야, 해상도, 저장 시간)만 수집하도록 제어하는 기술
 - 정보주체의 식별정보와 행동에 대하여 본연의 역할 및 상황 별로 인지하고 제한 또는 비식별화하는 정책·엔진 개발
- 로봇·IoT 실환경에서 개인정보 안전교환 프로토콜 및 상호작용 기술
 - 로봇·센서·IoT 등의 장치와 사람 간 상호작용에 필요한 개인정보 송·수신 조건을 정의
 - 개인정보 등 데이터 전송 과정에 암호화·인증·무결성 보장을 포함한 안전한 통신 프로토콜 설계 및 구현

● 표준화 추진

- [국제표준] 로봇·IoT·스마트기기 프라이버시 보호 설계·운영 가이드라인
 - 각종 피지컬 AI 기기에서 구동되는 센싱-저장-전송 단계 별 '최소 수집, 보존기간, 접근통제, 로깅 등' 요구사항 정의
 - 서비스 설계·구현 및 운영 시, 국제적으로 통용될 수 있는 지침서 및 레퍼런스 아키텍처 제안
- [국내표준] 피지컬 AI 서비스에 대한 프라이버시 영향평가(PIA)·위험등급·인증 기준 표준 추진
 - 로봇·CCTV·생활 IoT 등 피지컬 AI 서비스의 'PIA 항목, 위험등급 분류 기준, 인증·적합성 평가' 등을 절차화하여 국내표준*으로 정립

* 평가 방법론, 점검표(체크리스트), 결과보고 서식 등을 포함

11. AI 기반 비정형데이터(영상, 텍스트, 음성 등) 비식별화



■ : 기술 / ■ : 표준

| 핵심 기술 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 |
|-----------------------------------|----------------------------------|------|---|------|------|
| AI 기반 비정형데이터 (영상, 텍스트, 음성 등) 비식별화 | 멀티모달형 AI 기반 개인정보 탐지 추적 및 비식별화 기술 | | | | |
| | | | 트랜스포머 기반 텍스트 개인정보 탐지 및 한국어·다국어 개인정보 탐지용 파운데이션 모델·오픈소스 라이브러리 개발 기술 | | |
| | | | [국제표준] AI 기반 비정형데이터 개인정보 탐지·비식별화 성능 평가용 벤치마크·지표·시험방법 국제표준 | | |
| | | | [국내표준] 로그·대화·비정형데이터 개인정보 탐지·비식별 결과 공통 포맷·연계 인터페이스 국내 표준 | | |

● 기술 세부내용

- 멀티모달형 AI 기반 개인정보 탐지·추적 및 비식별화 기술
 - '영상, 이미지, 음성, 텍스트 등'에서 개인정보 탐지 및 '얼굴, 음성 특징 등' 민감정보를 인식하는 기술
 - 탐지된 개인정보는 마스킹, 대체, 변조 등 비식별 처리하고, 재식별의 위험도를 낮추는 기술 개발
- 트랜스포머 기반 텍스트 개인정보 탐지 및 한국어·다국어 파운데이션 모델·라이브러리 개발
 - 이메일·채팅·문서 등 텍스트에서 이름·주소·계좌 등을 자동 식별하는 문맥 기반의 기술 개발
 - 한국어·다국어를 지원하는 개인정보 탐지용 파운데이션 모델 및 오픈소스 라이브러리 구현

● 표준화 추진

- [국제표준] 비정형데이터 개인정보 탐지·비식별화 성능 평가 비교평가 기준·지표·시험방법
 - 텍스트·영상·음성 등 매체별 탐지 정확도, 비식별화 품질, 재식별 위험도 등을 평가하는 공통 지표로 정의
 - 시험용 데이터·평가 시나리오·시험 절차를 국제 공통 비교평가 기준으로 표준화
- [국내표준] 로그·대화·비정형데이터 개인정보 탐지·비식별 결과 공통 포맷·연계 인터페이스
 - 개인정보처리 시스템 내 각종 로그·대화기록·멀티미디어 파일에서 탐지·마스킹·비식별 처리 과정·결과에 대한 저장관리 방안 정의
 - 개인정보 탐지·비식별화 결과(로그, 메타데이터 등)를 사전예방 목적으로 유관기관·서비스 간 공유·연계 가능한 API 통신체계 및 규격 표준화

2026 ~ 2030

개인정보 전주기 보호·활용 기술 R&D 및 표준화 로드맵





기대효과

CHAPTER

VII

기대효과



● AI·데이터 경제 확산에 대응한 선제적 개인정보 보호·활용 기술 확보

- 에이전틱 AI 등 신기술 환경에서 개인정보의 안전 활용을 보장하는 전주기 보호·활용 기술(PET 스택)을 지속적으로 확보 및 운용 가능
- 국내 「개인정보 보호법」, GDPR, EU AI Act 및 각종 AI 관련 법·가이드라인이 요구하는 프라이버시·책임성·투명성 요건을 충족하는 기술을 고도화
- 글로벌 빅테크의 프라이버시 내재화 전략에 대응하여, 동형암호·차분 프라이버시 등 핵심 PET·AI 융합 기술의 국내 경쟁력 확보
- 안전한 활용 기술 수요와 정보주체 권리보장 기술 수요에 대응하여 개인정보 보호·활용 특화 신시장 창출

● 신뢰 기반 디지털·AI 사회 구현에 기여

- AI와 관련한 다양한 신기술에서의 대규모 데이터 활용 시 개인정보 오·남용, 재식별, 프롬프트 공격 등 AI 특유 위험에 대한 우려 해소
- 데이터·AI 경제에서의 고부가가치 서비스 및 신산업 창출을 지원하고, 국민이 안심하고 서비스를 이용할 수 있는 신뢰 기반 디지털 사회 조성

● 개인정보 보호와 안전한 활용 정책을 뒷받침하는 인프라 구축

- 「개인정보 보호법」 및 관련 정책에서 요구하는 가명·비식별 등 안전활용 정책을 기술적으로 구현할 수 있는 표준 인프라 구축
- 국내·국제 규범 및 표준과 정합성을 유지하는 R&D·표준화·인력양성 체계를 마련함으로써, 지속 가능한 개인정보 보호·활용 생태계를 지원

주요 핵심기술(11개) 개발 및 표준화 완료 시, 기대효과

| 연번 | 핵심기술 | R&D 산출물 (응용기술/서비스 형태) | 표준화 산출물 (국제/국내) | 기대효과 (사회·산업 변화 중심) |
|----|---|--|---|--|
| 1 | 정책 준수 증명 결과 열람 + 보존형 검색증강생성 (RAG)·삭제증명 (설계기반 삭제, Forget-by- Design) | <ul style="list-style-type: none"> · 컴플라이언스 준수 증명 플랫폼·모듈 - 열람·정정·삭제·이동 등 권리행사 실행과 삭제 완료 증명용 토큰·로그 기술 | (국제) 프라이버시 중심 설계(PbD) 기반 권리보장·증명 요구사항 및 참조 모델 (국내) 동의·처리·권리행사·삭제 이력 공통 데이터관리 형식 및 인터페이스 표준모델 | <ul style="list-style-type: none"> · 공공을 넘어 민간으로 확산되는 AI 서비스 신뢰 기반 형성 - 삭제 등 요청 시 신뢰기반 증명을 통해 정보주체의 권리보장 실효성 증대(분쟁 등 비용감소) |
| 2 | 딥페이크/합성 검증·레이블링 | <ul style="list-style-type: none"> · 사전예방형 변환 기술 (워터마크/노이즈 등) - 진위검사 결과 표시 및 경고·차단 기술과 연계 | (국제) 진위검사 결과 공통 메타데이터·화면표시 방식 (국내) 유관기관 간 결과 공유 인터페이스·프로토콜 | <ul style="list-style-type: none"> · 통일된 안전표시 및 공유체계로 전환 - 허위콘텐츠·보이스피싱 피해 사전예방·대응 속도 개선 |
| 3 | 엣지 디바이스 개인정보보호 | <ul style="list-style-type: none"> · 온디바이스 격리 환경에서 이상행위 탐지 즉시 자동 통제(격리/차단/추가 인증/경고) | (국제) 엣지·모바일 개인정보보호 아키텍처·접근통제 요구사항 (국내) 탐지·차단 기능 및 로그관리 시험·평가기준 | <ul style="list-style-type: none"> · 장치(단말)에서 유출위험을 조기 차단하는 기술이 현실화되어 실시간 예방체계로 가동 - 국내·외 표준화와 연계로 엣지 디바이스 공공 단말 보안 기준·조달요건에 반영 가능 |
| 4 | 다크웹·표면웹 유출 탐지 (공개출처정보 (OSINT)) | <ul style="list-style-type: none"> · 불법유통 패턴 분석·공급망 위험지수 산출 - 노출된 자산 스캐닝·취약점 식별 및 성능평가 기술 등 | (국제) 공개출처정보(OSINT) 수집·교환 포맷 및 기관 간 인터페이스 (국내) 유출 탐지·분류·신고 공통 데이터 모델·API | <ul style="list-style-type: none"> · 공급망 위험지수 기반의 사전 위험 경보로 전환 - 경보·조치·재발방지로 이어지는 선순환 체계(유관기관과 합동 대응체계 가동) |
| 5 | 재식별 위험도 평가·검증 | <ul style="list-style-type: none"> · 공격유형·절차·위험도 산정 - 안전성 등급·검증·보고서 표준 템플릿 적용 | (국제) 재식별 위험도 평가 방법론·지표 (KS) (국내) 안전성 등급·검증절차 등 | <ul style="list-style-type: none"> · 가명·비식별의 정량화 및 등급화된 환경의 안전한 의사결정 지원 기술로 활용 - 공공데이터 등에서 개방·결합을 통한 안전한 활용 체계 확산 |
| 6 | 합성데이터 등 PET 기반 비식별화 (단일·하이브리드) | <ul style="list-style-type: none"> · 보유기간 제한을 고려한 시계열 합성데이터 생성 기술 - 품질·유용성·재식별위험 등을 검증 병행 | (국제) 합성데이터 품질·프라이버시·유용성 평가 및 시험방법 (국내) PET(합성·차분 프라이버시·가명 처리 등) 연계 프로파일 및 참조 모델 | <ul style="list-style-type: none"> · 익명화된 분석·학습용 데이터 공급 확대 및 활성화 - 공공·금융·의료 등 다양한 산업 분야에서 실증 및 활용사례 축적 |

| 연번 | 핵심기술 | R&D 산출물 (응용기술/서비스 형태) | 표준화 산출물 (국제/국내) | 기대효과 (사회·산업 변화 중심) |
|----|---|---|--|--|
| 7 | 마이데이터 동의·위임 통합 자동화 플랫폼 (SSI/DID) | <ul style="list-style-type: none"> · 자기주권신원(SSI) 기반 개인정보 지갑 레퍼런스 (발급·저장·제출·철회) - 공공 등 마이데이터 서비스 연계 및 보안 검증 | (국제) 정보주체 권리·통제권 보장 요구 사항(지갑-서비스 연계 인터 페이스 /보안/프라이버시) | <ul style="list-style-type: none"> · 정보주체의 지갑을 통한 동의·철회·이동권 지원 편의성 강화 - 웹·앱 등에 흩어져있는 개인정보를 정보주체가 직접 관리할 수 있는 환경으로 정착 |
| 8 | AI 모델 안전성 평가 | <ul style="list-style-type: none"> · 학습데이터 프라이버시 리스크 관리 기술 - 민감정보 추론 방지 및 프라이버시 취약성 평가·제거 기술과 연계(선택적 언러닝 검증 포함) | (국제) 파운데이션 모델 학습데이터 프라이버시 리스크 평가·완화 요구사항 (국내) 개인정보·편향·보안 포함 안전성 지표·벤치마크·시험방법 | <ul style="list-style-type: none"> · 공공분야 AI 도입시 책임성·투명성 강화 - 평가, 검증 절차가 필요한 업무에서 안전성의 기준 정립 |
| 9 | 에이전트·도구·로봇 실행 보안 | <ul style="list-style-type: none"> · 도구(Tools)·API 호출 시 인증·인가·로깅·동의위임, 정책언어·모델 정의 | (국제) 탈중앙식별자(DID)/자기주권신원(SSI) 연동 정책집행·인터페이스 구조 (국내) 에이전트·도구/플러그인 보안·프라이버시 요구사항 및 권한·동의 위임 모델 | <ul style="list-style-type: none"> · 개인정보 침해 리스크를 표준 기반 통제로 완화 - 불법적인 실행, 과도한 권한 등이 제한되어 산업에서 안전한 실행환경을 보장 |
| 10 | 피지컬 AI 실시간 프라이버시 제어 | <ul style="list-style-type: none"> · 로봇·IoT 센싱/저장/전송 단계별 최소수집·행동관리 기술 - 안전한 개인정보 교환 프로토콜 등 정의 병행 | (국제) 로봇·IoT·스마트기기 단계별 프라이버시 설계·운영 가이드 (국내) 피지컬 AI PIA·위험등급·인증 기준 | <ul style="list-style-type: none"> · 미래산업 확산을 대비한 최적화된 설계·인증 체계를 선제 구축 - 스마트 도시, 제조, 돌봄 등 각 산업에서 신뢰가능한 AI로 활용 가능 |
| 11 | AI 기반 비정형데이터 비식별화 (영상·텍스트·음성) | <ul style="list-style-type: none"> · 멀티모달 탐지·추적·비식별 - 한국어·다국어 탐지용 파운데이션 모델·오픈소스 환경의 기술 적용 | (국제) 성능평가 벤치마크·지표·시험방법 (국내) 로그·대화·비정형 비식별 결과 공통 포맷·연계 인터페이스 | <ul style="list-style-type: none"> · 안전성 검증체계 정착을 통해 실시간 활용 기술로 정착가능 - 의료, 치안, 공공 등 안전성 및 시급성 높은 분야부터 기술 적용이 가속 |

※ (목표) 수요기반 R&D 수행 → 실증(공공) → 표준(국제/국내) → 시험·인증/조달 → 민간 확산으로의 선순환 체계 확립

별첨

2026 ~ 2035

개인정보 분야 전문인력 양성 로드맵



개인정보보호위원회

Personal Information Protection Commission

2026 ~ 2035

개인정보 분야 전문인력 양성 로드맵



목 차

| | | |
|--------------------|-------------------------------|-----------|
| CHAPTER I | 추진배경 | 04 |
| CHAPTER II | 국내·외 추진현황 | 06 |
| CHAPTER III | 시사점 및 전문인력 양성 방향 | 10 |
| CHAPTER IV | 중점 추진과제 | 14 |
| CHAPTER V | 기대효과 | 20 |
| | [붙임] 용어 정의 | 21 |

I 추진배경

● AI 시대, 개인정보는 AI의 성패를 좌우하는 핵심요소이자 취약점

- AI는 방대한 양의 데이터를 학습·분석하여 작동하는데, 데이터 내에는 민감한 개인정보가 포함될 수 있어 개인정보를 보호하면서 AI 개발에 활용하는 능력이 핵심 성공 요인으로 부각
- 반면, AI 개발·이용에 불투명한 개인정보 처리는 법적 리스크를 유발할 뿐만 아니라 이용자의 신뢰를 잃어 시장에서 퇴출될 가능성
 - ※ 딥시크 서버에 이용자 정보가 저장돼 데이터 악용 우려 제기, 미 해군 국방부, 하원이 딥시크 접속 금지, 일본 대만 등 각국 정부에서 공공부문 중심으로 딥시크 사용 금지 등(매경, '25.3.7.)

● 복잡·다양하게 진화하는 AI의 특성에 맞추어 개인정보 활용의 「안전밸브」역할을 수행할 고급 인력 양성이 필요

- 최근 AI는 더 다양한 매개변수를 활용하는 복잡한 구조로 발전하는 동시에 커넥티드카 탑재, 피지컬 AI 등 전 산업 영역으로 확대
- AI가 복잡·다양화 될수록 개인정보 침해의 범위와 심각성은 더욱 커질 가능성이 증가하여 고급 인력 수요가 급증 예상

● 전 세계는 안전하게 개인정보를 AI에 활용하는 것이 글로벌 AI 경쟁력의 원천임을 인식하고 개인정보 인력 양성에 집중 투자

- 미국 유럽 등 다수의 선진국은 PET(Privacy Enhancing Technology) 개발, 산업 및 표준 선점을 위하여 전문인력 양성에 사활
- 그러나 우리는 학부 수준의 기초 인력 및 재직자 교육에 불과하여 우수한 인력이 기술개발을 선도하는 선순환 생태계는 아직 요원
- 개인정보 문제는 기술·법제·경영 등 다각도의 접근·대응이 필요한 분야임을 고려하여 정부주도의 다학제적 융합 인재 양성이 절실

● 국내에서는 '25년 SKT 고객정보 유출 사고(4월), 쿠팡 고객정보 유출사고(11월) 등 전 국민에게 영향을 끼친 대규모 사건 다수 발생

- 특히, 국민의 실생활과 밀접한 휴대전화, 온라인 쇼핑 등에 포함된 개인정보가 무단 접속·유출되면서 2차 피해로 확산될 위험성 마저 존재

※ (SKT 유출 정보) 고객식별에 활용되는 USIM 정보 등 약 9.82GB 분량(쿠팡 유출 정보) 성명, 배송지 주소, 전화번호 등 약 34백만건의 이용자 정보

- 이로 인해, 다수의 국민이 이용하는 서비스에서 유출 사고 발생 시 직접적 피해 우려 외에도 국민불편 초래 등 사회적 비용 심각

※ (SKT) 3년간 7조원 손실 위기, 매출전망 8천억원 하향 조정('25.7.4. 연합뉴스)(쿠팡) 쿠팡 시총 13조원 날라갔다.. "주주소송 본격화"('25.12.11. 디지털타임스)

● AI 기술 발전으로 인해 예측 불가능한 형태로 유출 보안 위협이 진화하고, 개인정보 처리 자동화·집중화로 인한 개인정보 유출위험은 지속 증가 전망

※ 한국 기업 83%가 최근 1년간 AI 관련 보안사고 경험('25년 사이버보안 준비 지수, CISCO)

- 특히, 산업 전 분야에 걸쳐 AI 활용이 급속히 확산되면서, 새로운 유형의 유출사고가 등장하고, 사건은 점차 대형화·복잡화

- 국내 다수 기업은 AI 심화 시대에 맞는 성숙한 개인정보 리스크 관리 체계를 갖추지 못하고 있어, 국내 대규모 사고 재발 우려 심각

※ 한국 기업 사이버보안 '성숙' 단계 3%, 사이버위험으로 비즈니스 차질 예상 46%(CISCO)

개인정보 보호·활용 기술 연구개발을 국제적인 수준으로 선도하고, 산업현장에서 사전 예방, 사후 대응 등 개인정보 처리 전반에 걸쳐 안전하게 활용할 수 있도록 특화된 전문인력 양성 추진 필요

II 국내·외 추진현황

● 국내 교육기관(대학)의 인력양성

- 정보보호 대학원 내 특수대학원 형태로 인력 양성(2개교), 학부과정 마이크로디그리(MD), 부·복수·융합전공 운영('26.상 기준)

- 주요 대학에서 개인정보 보호 대학원('24.9.~) 및 개인정보 보호 트랙('22.9.~)을 운영 중

- 교육부 「혁신인재양성사업」으로 개인정보 관련 학부과정* 운영('25.2. 종료)

* 강원권(주전공, 마이크로디그리), 서울권(마이크로디그리, 부 복수전공 및 융합전공)

[참고] 개인정보 보호 분야 혁신인재양성사업

- (목적) 산업·경제 구조 변화에 대응한 혁신인재 양성을 위해 개인정보 보호 분야 대학 특성화 지원('24년 25억원)
- (주관) 개인정보보호위원회
- (기간) '22.3.~'25.2.(3년)
- (대상) 국내 4년제 대학 중 총 5개교
- (내용) 전공개설, 교과개발, 글로벌 인재양성, 실습환경 및 인프라 구축, 산학협력 및 취·창업 역량 강화

● 국외 교육기관(대학)의 인력양성

- 미국, 네덜란드 등에서 개인정보(privacy) 석사과정 운영 중

- 미국 카네기 멜론 대학교는 개인정보 보호 공학(Privacy Engineering) 석사 프로그램 운영('13~)

- (목적) 개인정보 보호 엔지니어 또는 기술적 개인정보 관리자 역할을 준비하며, 개인정보 보호 설계(Privacy-by-Design) 원칙을 제품 및 서비스에 통합하는 능력을 배양

- (주요 커리큘럼) 5개 핵심과정*(66개 필수과목, 42개 선택과목 등으로 구성) 및 개인정보보호 중심 설계(PbD) 실습, 캡스톤 프로젝트 등 실무 프로젝트 운영

* Information Security, Privacy, and Policy(17-631), Foundations of Privacy(17-731) 등

- 미국 텍사스 대학교 오스틴은 정보보안 및 개인정보 보호 과학 석사 프로그램(MS SIP, Master of Science in Information Security and Privacy) 운영

- 사회, 공공 정책 등의 정보보안 및 개인정보 보호에 관한 10개 과목으로 교육과정 운영

※ Information Security & Privacy in Society(ISP 381), Public Policy, Information Security, and Privacy(ISP 382) 등

- 네덜란드 마스트리히트 대학교는 개인정보 보호, 사이버 보안, 데이터 관리와 관련된 전문 석사 프로그램 (Advanced Master in Privacy, Cybersecurity and Data Management) 운영

- GDPR 및 국제 데이터 보호 규정, 개인정보 보호와 사이버 보안의 법적·기술적 측면 등의 주제로 교육과정 운영
 ※ European Privacy and Data Protection Fundamentals(LAW5072), Advanced Privacy and Data Protection Law(LAW5076) 등

● 국내·외 유관분야 대학원 연구지원 사업 현황

- ITRC(대학ICT연구센터 사업, Information Technology Research Center)
 - (목적) AI, 6G, 반도체, 양자통신 등 미래 ICT 핵심기술 연구 지원, 석·박사급 ICT 고급 연구인력 양성 및 산학협력 활성화
 - (대상) ICT 분야 특성화 대학(연구센터 단위)
 ※ 전국 약 40개 대학, 60여 개 연구센터 운영(2025년, 64개 센터, 542억여원 지원)
 - (내용) 센터 내 석·박사/통합과정 학생에게 연구장학금, 인건비, 국제학회, 산학프로젝트 비용 등 지원
 ※ 센터 단위로 중장기(보통 6~8년 내외) 과제 지원

- '연구 + 교육 + 산학 + 창업'이 연계되어 연구센터를 지원하는 방식
 ※ 기업과 공동연구, 인턴십, 현장실습, 기술이전, 창업 연계까지 한 패키지 안에서 운영

- BK21(4단계 두뇌한국21(BK21 FOUR) 사업)
 - (목적) 세계적 수준의 연구중심대학 육성, 대학원 연구역량 제고 및 안정적인 연구비 지원
 ※ 이·공계 외에도 인문사회, 예체능, 기초과학 포함 전 학문 분야를 포함
 - (대상) 교육연구단·팀 소속 대학원 석·박사 과정(통합과정 포함) 등
 ※ 4단계 BK21(2020~2027) 기준, 연간 지원예산 약 5,225억 원
 ※ 참여대학 63개, 교육연구단(팀) 587개 운영(미래인재·혁신인재·대학원혁신 지원 등)
 - (내용) 연구장학금, 해외연수·국제학술대회 참가, 외국어 및 연구역량 강화 프로그램 등 지원

- 전 학문분야 대상 전국 규모 기본 인프라 사업
 ※ 대학원 재학생을 대상으로 연구비·생활비를 포괄하여 지원하는 대표적인 사업

• 해외 연구지원 프로그램

| 국가 | 과정명 | 내용 |
|------|---|--|
| 미국 | NSF - GRFP (Graduate Research Fellowship Program) | <ul style="list-style-type: none"> · (주관) 미국 국립과학재단(NSF) · (대상) 미국 내 대학에서 STEM/교육 분야 연구기반 석·박사 과정을 수행하는 대학원생 · (내용) 3년간 연간 생활비(Stipend) + 대학에 지급되는 학비 지원(Cost-of-education allowance) 패키지 <p>※ 미국 내 대표적인 국가급 대학원 연구장학 프로그램</p> |
| EU | MSCA | <ul style="list-style-type: none"> · (주관) 유럽연합(EU) Horizon Europe 프로그램 · (대상) 네트워크에 선발된 박사과정 후보자 · (대상) 급여 수준의 연구자 급여 + 이동·가족수당 등 공동 학위 또는 이중학위, 산학 연계 연구, 산업체 Secondment 기회 제공 <p>※ "연구 + 국제이동 + 산학협력 + 공동학위"를 통합한 유럽형 박사 인재양성 플래그십</p> |
| 싱가포르 | A*STAR Graduate Scholarship (AGS) | <ul style="list-style-type: none"> · (주관) 싱가포르 과학기술연구청(A*STAR) · (대상) 싱가포르 국립대(NUS, NTU 등) 또는 A*STAR 산하 연구소에서 이공계·ICT·데이터·AI 분야 박사과정을 수행하는 국내·외 우수 인재 · (대상) 박사과정 전 기간 등록금 전액 지원, 월 생활비(급여형 장학금) 지급, 연구비 및 학회 참가비, 해외연수 기회 제공 <p>※ "연구자 고용형 박사 장학 + 국가 R&D 인력 파이프라인" 구조</p> |
| 일본 | JSPS Fellowships | <ul style="list-style-type: none"> · (주관) 일본학술진흥회(JSPS) · (대상) 일본 내 대학에서 박사과정(또는 박사과정 진학 예정)인 연구자 등 · (대상) 개인 단위 펠로우십, 월 연구장려금(생활비 성격) + 연구비 별도 지원, 지도교수 연구과제와 독립적으로 개인 연구 수행 <p>※ 학생이 아닌, 독립 연구자로서의 박사·박사후 과정 지원</p> |

• 연구지원 방식 비교(국내 - ITRC, BK21, 해외 - 연구지원 프로그램)

| 구분 | ITRC | BK21 | 해외 |
|----------|-------------------------------------|-------------------------------------|---|
| 주관 부처 | 과학기술정보통신부 / IITP | 교육부 / 한국연구재단(NRF) | 미국 NSF, EU(EC), UKRI, DFG, JSPS 등 |
| 사업 목적 | ICT 핵심기술 연구 강화 및 석·박사급 고급 인재 양성 | 세계수준 연구중심대학 육성 및 학문후속세대 양성 | 글로벌 우수 연구인력 양성 및 국제 연구경쟁력 강화 |
| 지원 단위 | 대학 내 연구센터 단위 | 대학 내 교육연구단(팀) 단위 | 개인 단위 펠로우십 또는 국제 컨소시엄/네트워크 단위 |
| 지원 대상 | ICT 분야 연구센터 소속 석·박사 및 통합과정생 | 전 학문 분야 BK21 참여 대학원 석·박사 및 통합과정생 | 석·박사 과정생 및 박사 후 과정(Post Doc.) 연구자(국가·프로그램별 상이) |
| 지원 분야 | AI, 데이터, 보안, 반도체, 6G 등 ICT 특화 분야 | 이공계 + 인문사회 + 예체능 등 전 학문 분야 | STEM 중심이나 인문·사회 포함 (프로그램별 상이) |
| 지원 내용 | 연구인건비, 장학금, 국제학회 참가, 산학프로젝트 참여 | 연구장학금(생활비), 해외연수, 연구역량 강화 프로그램 | 생활비(Stipend), 등록금, 연구비, 이동·가족수당 등 |
| 수행 방식 | 교수·기업 참여 센터 중심 공동연구 | 교육·연구 병행 연구단 중심 운영 | 학생 중심 독립 연구 또는 국제 공동연구 |
| 요약 | 분야특화·센터 중심 고급인재 양성 | 국가 차원의 대학원 기본 인프라 사업 | 개인 또는 국제 네트워크 중심 글로벌 인재양성 |

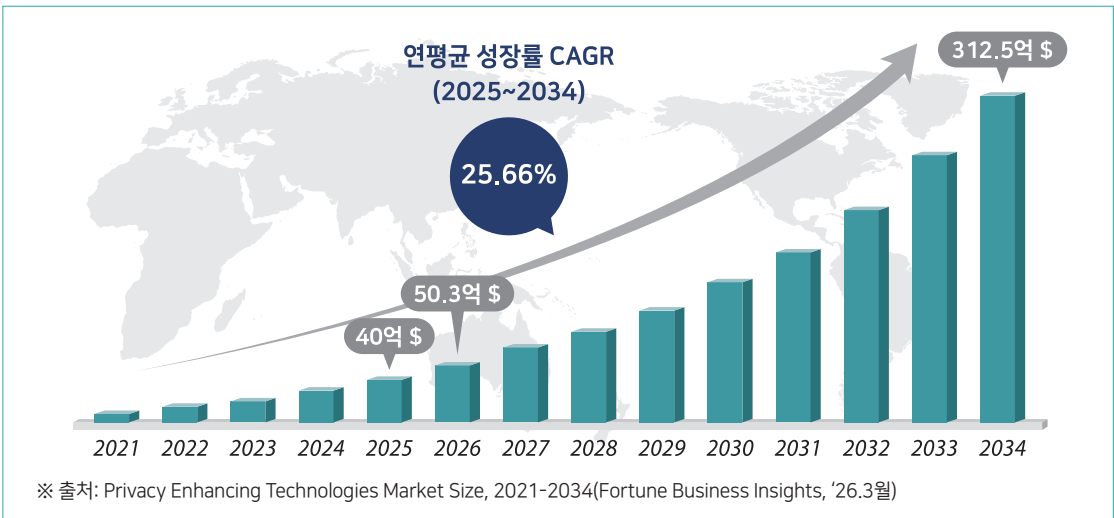
Ⅲ 시사점 및 전문인력 양성 방향

● 전 세계적으로 AI 신뢰성, 데이터 안보에 대한 정부 지원 가속화, 동시에 프라이버시가 주요 이슈로 부상*하며 프라이버시 리스크 대응 기술 개발 및 국제공동연구 등이 가능한 전문가 양성 필요

* 美 NIST 주도 개인정보보호와 AI 신뢰성을 위한 기술 표준화 강화 발표('24, AI RMF), EU 디지털유럽 프로그램에서 AI와 개인정보보호 기술 표준화를 추진하며 예산 증액('24, KERCC)日 1,180억 엔 투자 초거대 데이터 환경에서의 AI 개발-활용-리스크 대응('24, KOTRA)

- 개인정보 강화 기술(PET) 관련, 전 세계 시장은 약 50억 달러('26년, 한화로 약 7.5조원)에서 약 312.5억 달러('34년, 약 47조원)까지 성장 전망
 - AI-PET 결합, PbD 내재화, 데이터 활용 과정에서의 보호, 클라우드 등 IT 인프라 내 PET 적용 확산에 따른 연구개발 수요가 큰폭 증가할 것으로 예상
 - 개인정보 보호와 안전한 활용을 동시 충족하는데 핵심기술로 PET가 주목받고 있으며 현재 북미지역이 가장 큰 시장 점유율(약 36%) 차지*

* ① (전 세계 연평균성장률) 25.66% ② (시장점유율) 유럽: 29%, 아시아 태평양: 25%, 기타: 10% 등



• 과징금 처분 본격화*에 맞춰 개인정보 전문인력 확보를 통한 법 위반행위 예방·대응 체계로 전환하여 제도 실효성 확보

* A사 151억('24.5.), B협회 4.8억('24.9), C대학 1.8억('24.11), D·E·F 보험사 92억('24.12), G사 5억('25.1) 등, 중소기업·스타트업도 다수 포함

● 「개인정보 보호법」 전면 개정('24.3. 시행)으로 규제가 현실화 됨에 따라 전문가 육성을 병행 지원하여 공공·민간의 대응력 향상 필요

- 개인정보 보호책임자(CPO) 역할 강화, 자격요건 법정화('24.3.)*로 급증한 전문인력 수요를 교육 시장의 자발적인 전공 개설 및 인력 배출만으로 모두 소화하기에는 무리**

* 개인정보 보호, 정보보호, 정보기술 경력 총합 4년 이상, 개인정보 보호 경력 최소 2년 이상 보유(개인정보보호 관련 박사 등 학위 취득으로 경력 인정 가능)

** '24년 기준 약 700여개 기관에서 CPO 법정 자격요건 충족 필요, 고려대, 서울여대 등 국내 개인정보 보호 대학원 및 학부 졸업생 규모는 '25.2 기준 50명/연 이내

| 대상 | 대상기관(공공·기업 등) | 비고 |
|-------------|---------------|--|
| 대규모 개인정보처리자 | 약 600여개 | · 연 매출액 1,500억원 이상 · 대규모 개인정보 처리자 ※ 100만명 이상 개인정보 또는 5만명 이상 고유·민감정보 |
| 대학교육기관 | 23개 | · 재학생 2만 명 이상 대학교 ※ 대학원 재학생 수 포함(직전년도 12/31 기준) |
| 상급종합병원 | 47개 | · 「의료법」 제3조의4에 따른 상급종합병원 |
| 공공시스템운영기관 | 63개 | · 개인정보위가 고시하는 기준*에 해당하는 개인정보처리시스템을 운영하는 공공기관 * 개인정보 처리 규모, 접근권한을 부여받은 개인정보 취급자의 수 등 |

● 지속 제기된 민간·공공기관 개인정보 전문인력 수요에 부응할 필요

- 특히 AI, 가명정보, 익명처리 등 고도화된 기술력에 대한 이해를 바탕으로 개인정보 처리, 사고예방 등이 가능한 전문인력 수요 증가

개인정보 보호 및 활용 조사('24)

- 개인정보 보호 시 애로사항
 - 담당 인력 전문성 부족: 공공(62.2%), 민간(27.2%)
 - 개인정보 보호 관련 기술 부족: 공공(55.0%), 민간(27%)
- 우선되어야 할 정부 정책
 - 개인정보 기술개발 및 보급 촉진(공공 76.7%, 민간 25.2%)

개인정보 보호 및 활용 조사('25)

- 현장에서는 개인정보 분야 전문인력이 매우 부족(6,000여개 기업 대상 응답조사 결과)
 - 개인정보 보호책임자(CPO) 전담여부: 전담(6%), 정보보호책임자 겸직 및 기타업무(94%)
 - CPO 업무경력: 1년 미만(91.4%), 유관분야 학위 보유자(0.5%)
 - 개인정보 분야 전문인력 부족: CPO 이외 담당자 존재(5.3%), 담당부서 없음(51.4%)
- * 담당부서가 있는 경우에도 개인정보보호 전담부서가 있는 경우는 0.1%에 불과

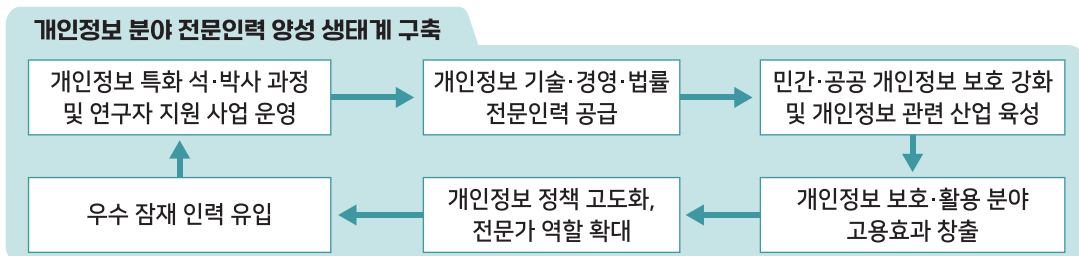
사이버보안인력수급실태조사('24)

- 업종별 사이버보안 인력이 부족한 직무(중복응답)
 - 전문·과학 및 기술 서비스업 압도적 1위(46.8%), 운수업 및 창고업 2위(44.8%)가 “개인정보보호 관리·운영”
- 업종별 사이버보안 인력 채용 계획
 - 전문·과학 및 기술 서비스업 1위(사고분석·대응, 55.4%), 2위(개인정보 보호, 22.3%)

● 개인정보 보호 분야는 투자우선순위가 높은 사안이 아님에 따라 자생적 산업기반 및 생태계 구축을 기대하기 어려움

- 반면, 국민 권리와는 직결되는 사안으로, 정부의 적극적인 지원을 통해 전문인력 양성을 포함한 생태계를 조성·운영할 필요
- 형평성 차원에서도 전문가 채용 및 전담인력 운영이 어려운 중소기업·스타트업 애로해소를 위해 정부 지원을 통한 인력난 해소 필요

개인정보 분야 전문인력 양성 생태계 구축



●● 개인정보 분야 전문가 양성 비전 및 추진방향

비전

개인정보 분야 전문인력 양성 및 연구자 지원으로 신뢰 기반 AI 시대 선도

추진 전략

| | |
|--|--|
| <p>1</p> <p>R&D 역량을 갖춘 핵심인재 양성</p> | <ul style="list-style-type: none"> ① 법·기술 마인드를 갖춘 융합형 인재양성 ② 개인정보 강화 기술(PET) 연구역량 확보 ③ 전문인력(CPO 등) 취업 연계 지원 |
| <p>2</p> <p>산학연계 현장맞춤 인력 공급</p> | <ul style="list-style-type: none"> ④ 산업계 참여 교과과정 개발 ⑤ 이공계·실무경력 교원 확보, 통계 기반 구축 ⑥ 가명·익명 데이터 등 실습환경 구축 |
| <p>3</p> <p>글로벌 AI 신뢰성 및 표준 선도</p> | <ul style="list-style-type: none"> ⑦ 해외 대학 연계 공동연구 수행 ⑧ AI 신뢰 증진을 위한 기술 표준 선점 |
| <p>4</p> <p>미래선도형 연구자 양성</p> | <ul style="list-style-type: none"> ⑨ 차세대 개인정보 강화 핵심기술 분야 ⑩ AI 기반, 개인정보 보호 전주기 보호 기술 분야 |
| <p>5</p> <p>신산업 대응 프라이버시 전문 연구자 양성</p> | <ul style="list-style-type: none"> ⑪ 개인정보 특화 유출사고 예방·조사 선도기술 분야 ⑫ 신산업 융합 개인정보 보호·활용 기술 분야 |

IV 중점 추진과제

【1단계 - 전문인력 양성(석·박사급)】

● 개인정보 분야 전문가 양성 로드맵(2026~2031, 총 640명 양성)

| 양성분야 | 지원대상 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 | 2030 | 2031 |
|----------------------------|-------------------------------|-------------------------------|------------------------------|------|------|------|------|
| 개인정보 분야 석·박사 전문인력 양성 | 보호·활용 전문가 2개교 (160명) | 개인정보 학과(전공) 및 차별화된 커리큘럼 개발 | | | | | |
| | | | 개인정보 보호·활용 관련 신기술 연구·개발 | | | | |
| | | | 산·학 협력체계 구성 | | | | |
| | | 현장중심형 전문가, 기술 등 인프라 확보 | | | | | |
| | | 글로벌 역량 확보(해외 교육기관 협력 등) | | | | | |
| | 예방·대응 전문가 6개교 (480명) | | 개인정보 유출사고 예방·대응 커리큘럼 개발 | | | | |
| | | | 개인정보 사고조사 전용기술 연구·개발 | | | | |
| | | | AI 기반의 유출사고 예방·대응 실습환경 마련 | | | | |
| | | 산업계 취업 연계 지원 | | | | | |

※ '27년 등 신규 예산확보 여건에 따라 추진시점과 양성 규모가 일부 변경가능

1 법·기술 마인드를 갖춘 융합형 인재양성

- (컴플라이언스 역량) 「개인정보 보호법」, 유럽 GDPR 등 국내외 개인정보 관련 법제에 대한 심도 깊은 이해를 통해 컴플라이언스 관리가 가능한 수준의 개인정보보호책임자(CPO)급 인력 양성
- (다학제적 접근) 기술, 법률, 조직관리 및 경영 각 분야 전문지식을 포함하여 개인정보 관련 문제 상황의 예측 및 해결이 가능한 인재 배출
- (조사전문가) 개인정보 유출사고 현장 초동대응 및 사후 심층 분석 등 지역 특화형 행정조사 분야 전문역량 확보를 위한 석·박사급 인재 양성

2 개인정보 강화 기술(Privacy Enhancing Technology) 연구역량 확보

- (솔루션 개발) 인공지능(AI) 확산, 급변하는 신기술 적용 환경에서 개인정보 침해에 대응 가능한 분야별 상용화 솔루션 개발 과정 운영

※ AI 파인튜닝 및 RAG 과정의 개인정보 유출 리스크 대응, AI 에이전트의 개인정보 차원 리스크 식별·대응 기술 등 개발

- (원천기술 연구) 동형암호, 차분프라이버시, 합성데이터 등 PET에 대한 교육을 바탕으로 새로운 개인정보 원천·응용기술 연구 추진

※ 개인정보 등의 데이터 처리흐름(수집·이용 등) 별 개인정보 보호 기술 연구

- (사고분석 기술 연구) 개인정보처리시스템의 개인정보 유출·침해 사고 발생 시, 신속하게 대응 및 분석할 수 있는 전용 기술개발

※ 피해 시스템 초동대응 특화 기법 및 개인정보 특화 디지털 포렌식 조사 기술 등 연구

3 전문인력(CPO 등) 취업 연계 지원

- (CPO 공급) 관리자 레벨의 CPO 직무성격, 범위*를 고려하여, 졸업과 동시에 역할 수행이 가능한 인력을 필요 기관에 직접 매칭

* 개인정보 보호 계획 및 처리 실태 관리, 피해구제, 유출 오남용 방지, 교육 등 총괄

- (취업 연계 지원) 전문인력 수요 기업과의 공동연구 및 실무 훈련 등을 병행하여 취업부터 실무 대응역량 강화 까지 연계하는 안정적 지원 환경 조성

※ 지역 연계 및 기업의 수요를 반영한 연구개발·훈련을 통해 즉시 투입가능한 전문가로 양성

4 산업계 참여 교과과정 개발

- (교과목 개발) 산학협력 등 형태로 직접 소통을 통해 데이터 전처리, AI-PET, 사고 예방·대응 등 산업 현장에서 즉시 필요로 하는 교과목 개발

- (다학제적 학문) 산업에서 안전한 개인정보 활용을 위한 관련 기술·법·경영·행정 등 다분야 학문이 융합된 교과과정을 운영

- (사전예방 모의실습) 지역에 특화된 산업에 맞는 시나리오 별 개인정보처리시스템을 확인·분석하는 등 유출 사고 예방 등 관련 강의 개발

개인정보 관련 기술·정책 분야 주요 교과목(예시)

| 기술 | 법·제도 | 관리제도 및 경영관리 |
|---|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> · 데이터 프라이버시 기본 개념 및 모델링 · 개인정보 비식별화 기술(가명/익명 처리 기술 등) · 재식별 위험 평가 · 통계기반 PET 모델의 정교화(K-익명성 등) · 차분 프라이버시(DP) 개요 · 암호기반 PET(HE, SMC) · 연합학습(FL) PET 개론 · 합성데이터 PET 개론 · AI-PET 개요 · PET 시스템 엔지니어링(End-to-End) · PET 캡스톤 디자인 · 유노출 최소화 기술 · 개인정보 안전활용 기술 · AI 환경 대응 기술 · 생체정보 등 개인정보 특화 기술 · 새로운 개인정보 원천기술 | <ul style="list-style-type: none"> · 개인정보 보호법 유관 법령(신용정보법, 위치정보법, 인공지능기본법, 데이터산업법 등 개인정보 및 데이터 관련 규율체계) · 해외 법제도(GDPR, CCPA 등) · 정보통신망법, 정보통신 기반 보호법 등 정보보호 법제 · 보건·의료, 인사·노무, 클라우드 등 개인정보 관련 규정 · 정보주체의 권리보장을 위한 기본 소양(윤리 등) · 행정조사 제도의 이해 · 개인정보 분쟁조정 개론 · 개인정보 침해요인 분석 방법론 · 정보주체 권리보장(윤리) 개론 · AI 프라이버시의 이해 | <ul style="list-style-type: none"> · 국내 개인정보보호 관리제도 (ISMS-P 인증제, 관리수준평가, 개인정보 영향평가, 고유식별정보 실태점검, 개인정보 유·노출 등 상시평가제) · 해외 개인정보보호 관리제도 (CBPR, ISO 27701 등) · 기술적·관리적·물리적 안전조치 기준 (개인정보의 안전성 확보조치 등) · 개인정보보호 관리체계(기본, 실습) · (위험관리기반)데이터·시스템 전략 경영 · 개인정보 안전·활용 제도 및 체계 |

학기 별 교육과정(예시)

| | 1학기 | 2학기 | 3학기 | 4학기 |
|-------------|-----------------|-------------|----------------|-----------------|
| 기초 | 연구방법론 | 연구지도 | 개인정보보호세미나 | 창업 및 진로탐색 |
| 기술 | 현대암호학 | 개인정보보호 강화기술 | 프라이버시 기반설계 | 인공지능과 개인정보보호 |
| | 개인정보보호 암호기술의 이해 | 가명·익명처리기술 | 디지털 포렌식 | 디지털서비스와 개인정보보호 |
| | 개인정보 안전성 확보조치 | | 개인정보보호 유출사고 조사 | 개인정보 침해사례분석 |
| 법제 | 법학개론 | 개인정보보호법 | 개인정보보호분쟁사례 | 개인정보보호 특별법1(의료) |
| | 인공지능과 법 | 개인정보보호정책 | 해외 개인정보보호법 | 개인정보보호 특별법2(금융) |
| 경영관리 | 프라이버시와 소비자보호 | 개인정보보호 관리체계 | 개인정보영향평가 | 개인정보보호 거버넌스 |
| | | | 개인정보보호 인증제도 | 데이터 및 시스템 전략 경영 |

5 이공계·실무경력 교원 확보 및 통계 기반 구축

- (전임 교원) 기본적으로 컴퓨터공학 등 인공지능 관련, 데이터 및 정보보안 관련 전공 및 법률, 행정, 경영 전공 등 교원 확보
- (산업체 연계) 공공기관, 기업에서 개인정보 관련 임원직을 수행해 본 경험이 있거나 개인정보 보호·활용 기술 개발 및 상용화 경력이 있는 교원을 채용하여 실무감각에 대한 교육도 가능한 체계 구축
- (통계조사) 개인정보 산업 규모 대비 전문인력 현황, 수혜 인력의 졸업 후 경로 등 성과추적 조사가 가능한 각종 통계 설계·연구·조사

6 가명·익명 데이터 등 실습환경 구축

- (실습 인프라) 개인정보 처리·관리 실습 및 PET 상용화 전 단계 모의실험 등이 가능한 보안 요건을 갖춘 시설 등이 구비된 인프라 마련
 ※ 개인정보위 지정 '개인정보 이노베이션 존'을 통해 공식적 실습 인프라 활용
- (실증 연습) 산학연계로 의료·금융 등 주요 분야별 개인정보 유노출 공격 대응 실습, 개인정보 포함 데이터 분석, 비식별 처리 연습

7 해외 대학 연계 공동연구 수행

- (MOU 체결) 미국, 영국, 캐나다 등 개인정보 보호 법제 및 기술이 발달한 선진국 대학원과 MOU를 통해 원생 교류 프로그램 운영
- (공동연구) 연구실 간 협력을 통해 새로운 PET, 개인정보 원천기술, 개인정보 보호 표준 등 세부 주제에 대해 국제공동연구 진행

8 AI 신뢰 증진을 위한 기술 표준 선점

- (표준화 지원) ISO, ITU 등 국제 표준화 기구 표준채택을 위한 기술 개발, 절차 지원 등 개인정보 표준 선점을 위한 종합적 지원
- (표준 전문가 양성) 개인정보 보호 관련 국제표준 채택을 위한 산학협력 표준 개발·채택 절차 경험을 갖춘 특화된 전문가 양성

【2단계 - 선도기술 연구인재 양성(석·박사급 연구자 등)】

● 개인정보 분야 선도기술 연구인재 양성 로드맵(2031~2035, 총 300명 양성)

| 양성분야 | 지원대상 | 2031 | 2032 | 2033 | 2034 | 2035 | |
|-------------------------|--------------------------------------|-----------------------|--------------------------------|-------------------------|------------------|------|--|
| 개인정보 선도기술 연구인재 양성 | 차세대 개인정보 기술인재 3개교 (180명) | 능동형 AI 프라이버시 제어기술 연구 | | | | | |
| | | | 신종 AI 융합 서비스 관련 실시간 위험저감 기술 연구 | | | | |
| | | | 개인정보 전주기 별 보호방안 연구 | | | | |
| | | | | 다중 AI 플랫폼의 내재화된 보호기술 연구 | | | |
| | 개인정보 융합인재 2개교 (120명) | 개인정보 침해·유출 사전예방 기술 연구 | | | | | |
| | | | | 사고 원인·분석 자동화 연구 | | | |
| | | | | PbD 기반, 프라이버시 융합모델 연구 | | | |
| | | | | | 개인정보 추적·관리 기술 연구 | | |

※ 신규 예산확보 여건에 따라 추진시점과 양성 규모가 일부 변경가능

9 차세대 개인정보 강화 핵심기술 분야

- (AI 특화) 개인정보 자체를 안전하게 활용하기 위한 기존의 PET 기술을 넘어 AI 환경에 능동적으로 제어가 가능한 신기술 연구로 확장
- (위험제어) 피지컬 AI와 에이전틱 AI가 융합된 신종 서비스 등에서 개인정보의 대규모 수집 위험 제거 및 위험도 경감 등 기술 연구

※ '①논리 판단→②위험도 검증→③하드웨어 실행' 방식의 검증 절차 기술 등 선행연구

10 AI 기반, 개인정보 보호 전주기 보호 기술 분야

- (전주기 보호) 시스템 통합(SI) 체계와 결합된 신종 AI 플랫폼 등의 개인정보 전주기 별 흐름 통제 및 다중 AI 환경의 보호 방안 등 연구
 - ※ (예시) 플랫폼 내 AI 에이전트 간 과도한 개인정보 수집·가공·학습·공유·파기 등을 사전인지 및 재식별 위험을 제거하는 등의 선행연구 수행 필요
- (아키텍처) 의료, 공공 등 산업분야 별 특화된 버티컬 AI 기술의 개인정보 처리 오작동 등 방지를 내재화된 아키텍처 등 연구·설계
 - ※ 산업분야 별 특화된 개인정보 최소수집 및 특화된 재식별 위험제거 방법론 등 정립

11 개인정보 특화 유출사고 예방·조사 선도기술 분야

- (사전예방) 개인정보처리시스템의 내·외부 위협 및 안전성 확보 여부를 상시 점검하고 예방할 수 있는 자동화 기술 등 연구개발
- (원인규명) 개인정보 유출 관련, 사고원인 규명 및 현장분석 기술, 대용량 융합데이터 분석 등 행정조사 특화 기술연구 등 고도화
 - ※ 각종 보안시스템 로그 분석, 특정 사용자 별 행위 추적 등이 융합된 심층분석 기술 등

12 신산업 융합 개인정보 보호·활용 기술 분야

- (추적·관리) 피지컬 AI·로봇 등 신기술이 적용되는 산업의 개인정보 처리 관련 책임 추적성(Accountability) 강화를 위한 선도기술 연구개발
 - ※ 감사로그(Logging) 및 데이터 흐름 추적(Data Lineage) 등 자동화방안 연구 등
- (융합모델) 개인정보보호 중심 설계(PbD) 기반으로 신산업에 적용 가능한 개인정보 보호 및 안전활용 융합 모델 연구개발
 - ※ 온디바이스(On-Device) 환경의 개인정보 비식별화 및 실시간 안전성 검증 방법론 연구 등

산업의 수요에 대응 가능한 개인정보 보호·활용 전문인력을 양성하여 민·관·연 선순환 생태계를 조성하고, 개인정보 특화 연구자 양성으로 대상을 확대함으로써 신산업에 부합하는 인재를 지속 발굴

V 기대효과

● 개인정보에 특화된 기술개발 및 글로벌 수준의 전문인력 양성으로 국내·외 개인정보 산업 육성, 개인정보 법·기술 정책 고도화

- 산업현장 맞춤 개인정보 특화 기술개발로 개인정보 관련 산업의 전방위적 확대·성장을 통한 경제적 효과 창출

● AI 등 신기술 관련 공공·민간 애로사항 해결 및 현장 인력난 해소

- 신기술 도입 시 도메인별 개인정보 이슈 파악·해결이 상시 가능한 체계를 구축하여, 혼란 없는 AI·데이터 시대로 진입

● 국제 수준의 연구 기회를 제공하여 학문적 위상 제고

- 개인정보 분야에 특화된 창의적인 연구가 가능하여 세계적인 경쟁력을 확보하고, 연속성 있고 전문화된 학문분야로 정착

● 개인정보 분야 학제 간 융합 가능한 연구환경으로 안착

- ICT·법·정책·사회과학·윤리 등 학제 간 단순 병렬이 아닌 상시 보호·활용, 사고예방·사후대응 등 전주기 별 융합 가능한 연구체계 구축

● 개인정보 보호·활용 전문가 확산을 통한 체계 선도국으로 도약

- 사회 전반에 걸친 개인정보 보호수준 향상 및 안전한 활용 기반을 마련하여 프라이버시 분야 선도국가로 발돋움

붙임 용어 정의

- **개인정보보호 강화 기술(PET, Privacy Enhancing Technologies)** : 개인정보가 재식별되지 않도록 조치 하면서 안전하게 데이터를 활용할 수 있도록 지원하는 개인정보 보호 및 정보통신(ICT) 기술
- **개인정보 지갑(Personal Data Wallet)** : 나의 신원·자격·개인정보를 한 곳에 안전하게 보관하고, 필요한 서비스에만 선택적으로 내 정보를 외부로 발송하거나 철회할 수 있도록 지원하는 전자 지갑
- **자기주권신원(SSI, Self-Sovereign Identity)** : 신원정보를 국가나 기업이 아니라 본인이 직접 보관·관리 하고, 필요할 때만 일부를 증명할 수 있게 지원하는 디지털 신원 방식
- **탈중앙식별자(DID, Decentralized Identifier)** : 중앙 기관에 등록하지 않고도 블록체인 등 분산 시스템을 통해 스스로 발급·검증할 수 있는 새로운 형태의 신원 식별자
- **딥페이크(Deep fake)** : 인공지능을 이용해 실제 인물의 얼굴·목소리 등을 정교하게 합성해 만든 가짜 이미지·영상·음성
- **삭제 증명(Proof of Erasure)** : 어떤 데이터를 완전히 지웠다는 사실을 기술적으로 입증하고, 나중에 다시 확인할 수 있게 해 주는 증명 기술
- **양자내성 암호화(Post-Quantum Cryptography)** : 양자컴퓨터를 이용하여 연산을 진행하여 쉽게 해독되지 않도록 설계된 차세대 암호 기술
- **신뢰실행환경(TEE, Trusted Execution Environment)** : 컴퓨터·스마트폰 안에 일반 영역과 분리된 '보안 전용 구역'을 만들어, 중요한 코드와 데이터를 안전하게 처리하는 하드웨어 기반 기술
- **엣지 디바이스(Edge Device)** : 클라우드 서버가 아닌 사용자 가까운 곳(단말·IoT 기기 등)에서 데이터를 직접 수집·처리하는 장치
- **제로트러스트(Zero Trust)** : 내부·외부를 막론하고 누구도 기본적으로 신뢰하지 않고, 매번 접속 주체를 확인·검증한 후에만 접근을 허용하는 보안 개념
- **다크웹·표면웹(Dark Web, Surface Web)** : 일반 검색엔진으로 보이는 일반 웹을 표면웹, 특정 브라우저 등 별도 프로그램으로만 접속 가능한 음성화된 거래·사이트 영역을 다크웹으로 정의
- **공개출처정보(OSINT, Open-Source Intelligence)** : 인터넷·뉴스·SNS·공공데이터 등 누구나 볼 수 있는 공개 정보를 모아 분석해 획득하는 정보
- **퍼셉추얼 해시(Perceptual Hash)** : 이미지·문서의 내용을 기준으로 비슷한 파일끼리 비슷한 값이 나오도록 만든 특수한 해시값으로, 동일하거나 매우 유사한 콘텐츠를 찾아내기 위한 기술
- **합성데이터(Synthetic Data)** : 실제 사람의 정보를 직접 쓰지 않고, 통계적 특성만 비슷하게 인공지능 등으로 만들어 낸 익명화 처리된 데이터
- **동형암호(HE, Homomorphic Encryption)** : 데이터가 암호화된 상태에서 연산을 수행하고, 결과만 복호화 하여 활용하는 방식의 암호 기술

- **안전한 다자간 연산(MPC, Multi-Party Computation)** : 각 기관 별로 보유한 데이터는 공유하지 않고, 집계·모델 결과 등 필요한 계산 결과만 함께 전달하는 연산 기술
- **기밀 컴퓨팅(Confidential Computing)** : 클라우드나 서버 안에서도 운영자조차 데이터를 열람할 수 없도록, 하드웨어로 연산 과정까지 암호화 및 격리하는 기술
- **차분 프라이버시(DP, Differential Privacy)** : 통계·AI 결과에 작은 '노이즈'를 추가하여 특정인을 식별하거나 알아볼 수 없게 만드는 수학적 프라이버시 보호 기법
- **데이터 클린룸·데이터스페이스(Data Clean Room Dataspace)** : 원본 데이터는 각 기관에 둔 채, 외부로 반출하지 않고 정해진 규칙 안에서만 결합·분석할 수 있도록 지원하는 안전한 데이터 활용 공간·연결 구조
- **언러닝(Unlearning)** : 이미 학습된 인공지능 모델에서 특정 데이터의 영향만 골라 제거하는 등 첫 단계부터 해당 데이터를 학습하지 않은 것과 유사하게 만드는 기술
- **연합학습(FL, Federated Learning)** : 데이터를 한 곳에 모으지 않고 여러 단말·기관이 각자 학습한 결과(모델 파라미터)만 모아 공동 모델을 만드는 분산된 환경의 학습 방식
- **정렬 파인튜닝(Alignment Fine-Tuning)** : 인공지능이 법·윤리·사회 규범과 사람 선호에 더 맞는 답을 하도록, 사람 피드백 등을 이용해 모델을 다시 조정하는 학습 과정
- **설명가능·감사가능 AI(XAI·Auditable AI)** : 인공지능이 어떤 이유로 그런 판단·출력을 했는지를 사람이 이해·설명하고, 외부에서 점검·감사할 수 있도록 설계된 AI
- **가드레일(Guardrail)** : 인공지능이 위험한 요청을 받거나 위험한 답을 하려 할 때, 이를 필터링·수정·차단해 안전한 범위 안으로 유도하는 보호 장치
- **콘텐츠 출처 및 진위 보장을 위한 국제 협의체(C2PA, Coalition for Content Provenance and Authenticity)** : 디지털 이미지·영상·문서의 생성·수정 이력을 기록·검증하기 위한 산업 주도 공개 기술규격 및 표준사양을 개발하는 협의체
- **프로비넌스(Provenance)** : 특정 디지털 콘텐츠가 누구에 의해, 어떠한 과정을 거쳐 생성·편집·전달 되었는지에 대한 '출처 이력' 정보
- **AI 개인정보 비서(AI Personal Data Assistant)** : 사용자의 동의·열람·삭제 요청을 대신 처리하고, 여러 서비스에 흩어진 개인정보 이용 현황과 위험을 알려주는 AI 기반 비서
- **모델 컨텍스트 프로토콜(MCP, Model Context Protocol)** : AI 모델이 외부 데이터베이스, 도구·서비스와 표준화된 방식으로 연결되어 정보를 송·수신하는 규약
- **피지컬 AI(Physical AI)** : 로봇·드론·센서 장비처럼 물리적인 상태 및 환경에서 움직이거나 감지·조작을 수행하는 AI 시스템
- **비전-언어모델(VLM, Vision-Language Model)** : 이미지·영상 같은 시각 정보와 텍스트를 함께 이해하고, 두 가지를 연결해 설명·질의응답 등을 수행할 수 있는 인공지능 모델
- **공급망(Supply Chain, 개인정보 관점)** : '개인정보 제공자-처리기관-클라우드·플랫폼·솔루션·협력사-외부위탁사-제3자 제공' 등으로 이어지는 개인정보 처리 전 과정을 말하며, 한 지점의 취약점·침해가 연쇄적으로 확산될 위험성 존재

2026 ~ 2030

개인정보 전주기 보호·활용 기술 R&D 및 표준화 로드맵

발 행 일 2026년 6월
발 행 처 개인정보보호위원회
지 원 기 관 한국인터넷진흥원
디 자 인 봄날커뮤니케이션

※ 최신자료는 '개인정보보호위원회 누리집(pipc.go.kr)', '개인정보 포털 (privacy.go.kr)'에서 확인할 수 있습니다.

2026 ~ 2030

**개인정보 전주기 보호·활용
기술 R&D 및 표준화 로드맵**



개인정보보호위원회

Personal Information Protection Commission