금융위원회	보도자료	금융감독원

보도시점 2026.11.27.(금) 15:00 배포 2026.11.27.(금) 09:00

2026년도 금융회사 지역재투자 평가결과 발표

✔ 시중·특수은행 중에서는 **하나·아이엠·기업·농협은행**이, 지방은행 중에서는 **부산·광주·경남은행이 최우수 등급**을 획득

✔ 상호저축은행 중에서는 **예가람, 한국투자, JT**가 **우수 등급** 획득

금융위원회는 **11월 27일 지역재투자 평가위원회**(위원장 원숙연 이화여대 교수)를 개최해 **2026년도** 금융회사* **지역재투자 평가**** **결과**를 확정하였다.

* **15개 국내은행**(시중 7社, 특수 3社, 지방 5社(산업·수출입·인터넷전문은행 제외)) 및 **12개 상호저축은행**(2025년말 기준 자산 규모 1조원 이상, 복수 지역에서 영업)

** **수도권 제외 13개 시·도**(한국씨티은행과 지방은행은 영업점 소재 지역 한정)에 대한 **지역 내 자금공급**, **중소기업 지원**, **서민대출 지원**, **금융인프라 현황 등**을 평가

< 2026년도 금융회사 지역재투자 평가결과 >

등 급	은행		상호저축은행
	시중·특수은행	지방은행	
최 우 수	**하나, 아이엠, 기업, 농협**	**부산, 광주, 경남**	-
우 수	국민	제주, 전북	예가람, 한국투자, JT
양 호	신한, 우리	-	BNK, OK, SBI
다소 미흡	-	-	JT친애, 대신, 애큐온, 웰컴
미 흡	씨티, SC, 수협	-	페퍼, OSB

[지역재투자 평가 개요]

금융당국은 **2018년 10월 지역**에서 **예금·적금 등을 수취**하는 금융회사가 **지역경제 성장을 지원하도록 유도**하기 위해 '지역재투자 평가제도'를 도입하여 **2020년부터 평가**를 실시해 왔다.

지역재투자 평가제도는 금융회사의 **지역 내 자금공급**, **중소기업 지원**, **서민대출 지원**, **금융인프라 현황**과 **해당 지역 경제기여도** 등 **지역금융 지원 전략 등**을 평가하고, 평가결과를 **5등급**(최우수·우수·양호·다소미흡·미흡)으로 구분해 **인센티브**를 부여하는 방식으로 운영되고 있다.

[금번 평가 결과]

올해 11월 27일 금융위원회는 **지역재투자 평가위원회**(위원장 원숙연 이화여대 교수)를 개최하여 각 금융회사의 2025년도 실적·자료를 바탕으로 한 **2026년도 지역재투자 평가 결과**를 확정·발표하였다.

시중은행 중에서는 '**하나·아이엠·기업·농협은행**'이, 지방은행 중에서는 '**부산·광주·경남은행**'이 **최우수 등급**을 획득하였으며, 상호저축은행 중에서는 '**예가람·한국투자·JT**'가 **우수 등급**을 획득하였다.

< 2026년도 지역재투자 평가위원회 개요 >

- **일시·장소** : 2026. 11. 27.(금) 15:00~15:55 / 정부서울청사
- **참석자** : **민간위원장**(원숙연 이화여대 교수), **금융위원회**(금융산업국장 등), **행정안전부**(지방재정국장), **금융감독원**(은행리스크감독국장 등), **금융연구원**(이병윤 선임연구위원)

[지역재투자 현황]

은행·저축은행권 **지역재투자 현황**을 주요 평가항목별로 살펴보면 다음과 같다.

< 은행권 지역재투자 현황 >

□ **(지역자금 공급)** 평가지역(비수도권, 이하 동일)에 대한 **은행 여신규모**는 **전년대비 증가**하였으며, **예대율***은 **소폭 상승**하였다.

* '26년 평가부터 기업대출(1.15배) 및 가계대출(0.85배)에 가중치 부여

○ ’25년 **평가지역 여신증가율**(3.8%)은 전년(4.7%) 대비 **하락**(△0.9%p)하였으나, **수도권 여신증가율 감소폭**(6.0%→4.2%, △1.8%p)에 비해서는 낮은 수준이다.

○ 평가지역의 **수신액 대비 여신액 비율***(예대율)은 **131.7%**로 전년(124.1%) 대비 상승(+7.6%p)**하였으며, **수도권**(99.0%)에 비해 **높은 수준**이다.

* 비수도권(%) : 126.5('22)→123.7('23)→124.1('24) / 수도권(%) : 92.7('22)→97.3('23)→98.4('24)
제주(209.2%)·대구(168.6%)·경남(159.9%) 등이 높고, 전북(85.8%)·강원(83.5%)은 100% 하회

** 전년과 동일한 기준 적용시, '25년 예대율은 128.1%로 전년대비 4.0%p 상승

□ **(중소기업 지원)** ’25년 기준 은행의 평가지역 **기업대출액** 중 **중소기업**에 **대한 대출액 비중***은 **96.3%**로 **수도권**(81.6%)에 비해 **높았으며**,

* 개인사업자 대출 실적에 가중치(1.5배) 부여

○ **중소기업 대출액 증가율**은 **2.0%**로 전년(3.3%) 대비 **다소 하락**(△1.3%p)하였으나, 대출액 증가율이 감소세로 전환된 **수도권**(4.4% → △1.4%)보다는 **하락 폭**이 **작았다**.

□ **(서민대출 지원)** ’25년 기준 은행의 평가지역 **가계대출액 대비 서민대출액*** **비중은 1.81%**로 전년(1.95%) 대비 소폭 감소(△0.14%p)하였으나, 수도권(1.33%)에 비해서 **높은 수준**으로 나타났다.

* 새희망홀씨 취급액 + 신용평점 하위 50% 비보증부 중·저신용자 가계신용대출

□ **(인프라)** ’25년 기준 은행의 평가지역에 대한 **인구 수 대비 점포 수**는 **101.7개**(백만명 당)로 **수도권**(111.5개)에 비해서 **적은 수준**이며,

○ 전년(102.5개) 대비 소폭(△1.1개) **감소***하였으나, **평가지역 감소세**는 **수도권**에 비하여 **완만한 상황**이다.

* 비수도권(개) : 102.6 [△0.3]('23) → 102.5 [△0.1]('24) → 101.7 [△1.1]('25)

< 저축은행권 지역재투자 현황 >

□ **(지역자금 공급)** 평가지역(비수도권 중 저축은행별 영업구역)에 대한 **저축은행 여신잔액**은 **전년 대비 감소**하였고, **예대율**은 **전년 수준을 유지**하였다.

○ ’25년 **평가지역의 여신증감률**은 **△5.9%**로 전년(△17.6%)에 비해 **감소 폭이 축소**되었으며, **비평가지역**(△7.0%)보다 **감소 폭**이 **작았다**.

○ 평가지역의 **수신액 대비 여신액 비율***(예대율)은 **150.4%**로 전년(150.5%) 대비 소폭 **하락**(△0.1%p)하였으며, 비평가지역(90.9%)에 비해 **높은 수준**이다.

* 평가지역(%) : 150.5('24)→150.4('25) / 비평가지역(%) : 90.8('24)→90.9('25)
전남(429.5%)·강원(408.6%)·충북(325.6%) 등이 높고, 대전(99.3%)·부산(66.8%)은 100% 하회

□ **(중소기업 지원)** '25년 기준 저축은행의 평가지역 **기업대출액** 중 **중소기업**에 **대한 대출액 비중***은 **93.8%**로 **비평가지역**(92.3%)에 비해 **높았으며**,

* 개인사업자 대출 실적에 가중치(1.5배) 부여

○ 평가지역의 **중소기업 대출액은 전년 대비** △**16.3%**로 감소 폭은 비평가지역(△13.4%)보다 큰 것으로 나타났다.

□ **(서민대출 지원)** '25년 기준 저축은행의 평가지역 **가계대출액 대비 서민대출액* 비중은 31.4%**로 전년(24.8%) 대비 증가(+6.6%p)하였고, 비평가지역(31.6%)과 유사한 수준으로 나타났다.

* 연간 햇살론, 사잇돌Ⅱ대출, 무보증 자체중금리 대출 신규 취급금액

[은행권 제도개선방안]

지역재투자 평가는 **올해로 7회차**를 맞이하였으며, **은행권**은 **최근 4년 동안 최우수 비중이 평균 50%***에 달하여 **평가의 변별력이 저하**되는 등 전반적인 **평가제도의 개선이 필요**한 상황이다.

* 전체 15개 중 '23년 6개(40%) → '24년 8개(53%) → '25년 9개(60%) → '26년 7개(47%)

이에 따라 **기존**에 **절대평가 방식**으로 산정되던 **최종 평가등급**을 **상대평가로 전환***하는 한편, **개별항목 중 만점 비중****이 과도하게 높은** 예대율과 중소기업 및 개인사업자 대출 비중 역시 **상대평가로 전환**하여 **평가의 실효성을 제고**하고자 한다.

* 최종순위에 따라 등급 부여(최우수 1개, 우수 4개, 양호 5개, 다소미흡 3개, 미흡 2개)
** 지역별 예대율(만점비중 87%), 지역별 중소기업 및 개인사업자 대출/총 여신(만점비중 93%)

또한, 현재 **서민대출**에 대한 배점(100점 중 15점)이 그 중요성에 비해 상대적으로 비중이 낮아 **배점 확대***를 통해 **취약계층의 자금공급 확대를 유도**할 계획이다.

* 서민대출: 15 → 20점, 인프라 투자: 15 → 10점

은행의 **지역재투자 활성화를 지원**하기 위하여 **인센티브 강화도 추진**한다. 금감원 **경영실태평가**에 **지역재투자 평가결과**를 보다 **직접적**으로 **반영***하고, **반영 비중도 확대****할 예정이다. 내년부터 시범운영 되는 **포용금융 종합평가**에 **지역재투자 평가결과를 반영**하는 방안도 **검토**한다.

* 평가항목에 '지역재투자'를 명시하고 지역재투자 평가결과에 비례하는 점수 부여

** 현재 전체 100점 중 '경영관리의 적정성' 부문(10점) 내에 0.35점 배점

한편 지역 핵심 중소·중견기업에 대한 금융지원 여력을 확충하고 지역경제 활성화를 뒷받침하기 위하여 **은행·보증기관·지자체가 함께**하는 **5극 3특 지역 핵심 중소·중견기업 보증부대출 사업***을 추진 중이다.

* 은행권 특별출연, 신·기보 보증, 지자체 이차보전을 결합 → 지역 중소·중견기업 전용으로 3년간 4.5조원 저리 보증부 대출 지원('26.11.18일 보도자료)

은행의 적극적인 참여를 독려하기 위해 **'28년 평가부터 3년간 보증부대출 공급실적**을 '중소기업 대출' 부문의 **가점항목으로 신설**하고, 해당 **사업 참여 지자체 선정시 지역재투자 평가 결과**를 **지자체의 금고지정 기준**에 **반영**했는지 여부를 고려할 계획이다.

담당부서	금융위원회 은행과	책임자	과 장	신장수 (02-2100-2950)
		담당자	사무관	이윤아 (02-2100-2953)
			주무관	황보솔 (02-2100-2956)
	금융위원회 중소금융과	책임자	과 장	박진애 (02-2100-2990)
		담당자	사무관	정형준 (02-2100-2993)
	행정안전부 재정정책과	책임자	과 장	김정선 (044-205-3702)
		담당자	사무관	이문배 (044-205-3721)
	금융감독원 은행리스크감독국	책임자	국 장	황준하 (02-3145-8350)
		담당자	팀 장	김웅겸 (02-3145-8330)
	금융감독원 중소금융감독국	책임자	국 장	이건필 (02-3145-6770)
		담당자	팀 장	이윤선 (02-3145-6773)

대한민국 정책브리핑
OPEN 출처표시 공공누리 공공저작물 자유이용허락

참고1 **2026년도 지역재투자 평가 결과**

< 은행 지역재투자 평가결과 >

구분	부산	대구	광주	대전	울산	강원	충북	충남 세종	전북	전남	경북	경남	제주	최종 등급
신 한	양호	양호	우수	우수	양호	우수	우수	양호	양호	다소 미흡	다소 미흡	다소 미흡	우수	양호
우 리	우수	우수	양호	양호	양호	양호	양호	양호	우수	양호	양호	양호	우수	양호
S C	다소 미흡	양호	양호	양호	양호	미흡	양호	다소 미흡	양호	미흡	미흡	양호	우수	미흡
하 나	최우수	최우수	최우수	최우수	우수	우수	양호	우수	우수	양호	양호	양호	최우수	최우수
씨 티	다소 미흡	다소 미흡	양호	다소 미흡	다소 미흡	-	다소 미흡	-	-	-	-	미흡	양호	미흡
국 민	최우수	우수	우수	양호	양호	우수	우수	양호	우수	양호	양호	우수	우수	우수
아이엠	우수	최우수	-	양호	양호	미흡	미흡	미흡	-	-	최우수	양호	-	최우수
기 업	최우수	최우수	최우수	최우수	우수	우수	우수	우수	우수	우수	우수	최우수	최우수	최우수
농 협	우수	최우수	최우수	최우수	우수	우수	양호	최우수	우수	최우수	최우수	최우수	최우수	최우수
수 협	양호	다소 미흡	다소 미흡	양호	미흡	다소 미흡	미흡	미흡	미흡	다소 미흡	다소 미흡	다소 미흡	양호	미흡
부 산	최우수	양호	-	양호	우수	-	-	-	-	-	-	우수	-	최우수
광 주	-	-	최우수	-	-	-	-	-	-	우수	-	-	-	최우수
제 주	미흡	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	최우수	우수
전 북	-	-	-	우수	-	-	-	미흡	우수	-	-	-	-	우수
경 남	최우수	양호	-	-	최우수	-	-	-	-	-	양호	최우수	-	최우수

※ '-' 지역은 점포가 없어 평가시 제외

< 저축은행 지역재투자 평가결과 >

구분	부산	대구	광주	대전	울산	강원	충북	충남 세종	전북	전남	경북	경남	제주	최종
예가람	최우수	-	-	-	양호	-	-	-	-	-	-	우수	-	우수
한국 투자	-	-	우수	-	-	-	-	-	우수	양호	-	-	우수	우수
JT	-	-	최우수	-	-	-	-	-	우수	양호	-	-	양호	우수
BNK	양호	-	-	-	우수	-	-	-	-	-	-	양호	-	양호
OK	-	-	우수	최우수	-	-	양호	양호	양호	다소 미흡	-	-	양호	양호
SBI	-	우수	우수	우수	-	양호	양호	양호	우수	양호	양호	-	양호	양호
JT친애	-	-	우수	다소 미흡	-	-	양호	다소 미흡	양호	다소 미흡	-	-	우수	다소 미흡
대신	다소 미흡	우수	-	-	양호	우수	-	-	-	-	다소 미흡	다소 미흡	-	다소 미흡
애큐온	우수	-	-	-	다소 미흡	-	-	-	-	-	-	다소 미흡	-	다소 미흡
웰컴	다소 미흡	-	-	다소 미흡	양호	-	양호	양호	-	-	-	양호	-	다소 미흡
페퍼	-	-	다소 미흡	-	-	-	-	-	미흡	양호	-	-	양호	미흡
OSB	-	-	양호	-	-	-	-	-	미흡	다소 미흡	-	-	양호	미흡

※ '-' 지역은 영업구역에 해당하지 않아 평가시 제외

참고2 지역재투자 평가항목

◈ **(평가항목)** 정량평가는 4개 부문에서 10개 항목, 정성평가는 4개 항목을 평가

평가부문	평가항목	배점	
		은행	저축은행
1. 지역자금 역외유출 (35/50)	① 지역별 예대율 ▸ 전년 대비 개선수준 (가점)	15 (+1.0)	25 (+1.0)
	② 지역경제 대비 여신괴리율 ②-1 지역경제 대비 기업여신괴리율	15 (7.5)	20 (-)
	③ 지역별 여신 증가율	5	5
2. 중소기업 지원 (25/20)	① 지역별 중소기업 및 개인사업자 대출 비중 ▸ 중소기업 및 개인사업자 대출 차주수 증가율 (가점) ▸ 사회적경제기업 대출실적 (가점)	15 (+0.4) (+1.5)	10 (+0.5) (+0.2)
	② 지역별 중기 경제기여도 대비 중기대출 괴리율	5	5
	③ 지역별 중소기업 및 개인사업자 대출 증가율	5	5
3. 서민대출 지원 (15/20)	① 지역별 서민대출 실적 ▸ 서민대출 차주수 증가율 (가점)	10 (+0.4)	15 (+0.6)
	② 지역별 서민대출 증가율	5	5
4. 인프라 투자 (15)	① 인구 천명당 점포 수 ▸ 점포 신설 (가점) ▸ 점포 폐쇄 (감점) ▸ 점포 폐쇄 사전통지 등 미실시 (감점) ▸ 우체국 창구 제휴 (가점)	7.5 (+0.2) (△0.2~△1.5) (△1.0) (+1.0)	
	② 인구 천명당 자동화기기 수 ▸ 자동화기기 신설 (가점) ▸ 우체국 자동화기기 제휴 (가점)	7.5 (+0.1) (+1.0)	
5. 지역금융 지원전략 (10, 정성평가)	① 해당 지역 경제기여도	3	5
	② 지역 내 금융환경 기여도 (지역기업·중소기업·사회적경제기업 등)	3	-
	③ 지역 내 서민 금융환경 기여도	3	4
	④ 기타 지역금융 지원전략	1	1

◈ **(평가등급)** 지역별 점수에 따라 등급 부여 후, 이를 평균하여 최종 등급 산정

평가점수	90점 이상	85~90점	80~85점	75~80점	75점 미만
평가등급 (점수)	최우수 (5점)	우수 (4점)	양호 (3점)	다소 미흡 (2점)	미흡 (1점)

→ 최종 평가 : (최우수) 4.0 초과, (우수) 3.5 초과 ~ 4.0 이하, (양호) 3.0 초과 ~ 3.5 이하, (다소 미흡) 2.5 초과 ~ 3.0 이하, (미흡) 2.5 이하