

국제개발협력위원회  
제2차 회의 보고자료

# 공적개발원조(ODA) 중기전략(안) (2008 ~ 2010)

2007. 7.20

관 계 부 처 합 동

## I. 그간의 ODA 평가

### 1. ODA 현황 (1 페이지)

- 2006년도 ODA 총규모는 2000년 2.12억불 수준에서 지속 증대되어 '06년에는 4.46억불(GNI 대비 0.05%)을 기록
  - 양자원조가 전체의 약 70%를 차지하고, 이중 무상원조가 68%
- 지역별로는 아시아 지역에 원조가 집중(약 61%)되고 있으며, 분야별로는 경제·사회·SOC 분야에 80% 이상 집중 지원

### 2. 문제점 (2 페이지)

- 대외원조 규모가 우리의 경제력과 국제적 위상에 비해 크게 미흡
  - \* '06년도 현재 DAC 회원국 평균의 1/6 수준, 2015년 목표(GNI대비 0.25%)도 UN 권고기준인 0.7%의 1/3에 불과
- 무상원조 비율(60% 전후)이 낮고 원조의 언타이드화율(3%)도 저조
- 기본법 부재 등 제도적 인프라가 미비하고 국민 참여기반도 취약

## II. ODA 중기전략

### 1. 중기 ODA 추진방향 (4-7 페이지)

- 1단계(2008~2010)는 ODA기반 조성, 2단계(2011~2015)는 선진화 구축
- 세부추진방향
  - ① 원조규모 확대를 지속추진(2010년 ODA/GNI 0.109% 목표)하며, 국제적 동향에 부응하여 무상원조 비율을 제고
  - ② 원조의 언타이드화 확대 : DAC가입시까지 국제수준을 목표로 추진
  - ③ '선택과 집중' 원칙에 따라 전략적 원조사업 추진 : 중점지원국 등
  - ④ 우리의 성공적인 개발경험 전수 프로그램 개발·운영
  - ⑤ ODA 추진인프라 확충을 위해 ODA기본법, 통합평가지침 제정 추진
  - ⑥ 국민참여 확대로 국민지지 확보 및 민간부분의 전문성 활용

## 2. 재원규모 및 배분계획 (8 페이지)

- '07-11 국가재정운용계획(안)'에 의거 ODA/GNI비율을 2010년까지 0.109%(11,218억원)로 확대하되, 유상은 국가재정운용계획상의 현수준을 유지하고 무상원조 중심으로 증액
- 전략적 협력대상국(중점지원국)에 대한 지원규모를 확대하고, 우리의 개발경험 및 비교우위 분야 집중 지원
- 사하라이남 아프리카 등 최빈국에 대한 지원을 점진적으로 확대

## 3. 양자원조 추진전략

### 가. 지역별 추진전략 (9-10 페이지)

- 긴밀한 협력관계를 갖고 있는 아시아 지역에 대한 중점지원 기초 유지
- 아프리카 지역은 MDGs 달성 위주의 인도적 지원 확대
- 중남미 지역은 지역적 개발수요의 다양성을 감안한 선별적 지원
- 중동지역은 저소득 자원부국 등 거점국가 중심으로 선별 지원
- CIS·동구지역은 국별 발전수준의 차이를 감안, 특성화된 지원

### 나. 중점지원국 선정 및 지원 (11 페이지)

- 전략적 대외원조 제공이 필요한 국가를 대상으로 '국별지원전략'(CAS)을 수립하여 집중 지원
- 선정기준 : 개발·인도적 요소, 양자 관계, 수원국 태도·능력 등
- 지원전략 수립에 있어 수원국과의 '정책대화' 활성화 등을 통한 정확한 개발수요 파악·반영 및 수원국 개발정책과의 조화 모색

### 다. 분야별 추진전략 (12-14 페이지)

- 분야별로는 MDGs 달성에 부합하고 개도국 개발전략상 우선 순위가 높은 우리의 비교우위 분야 중점 지원

- 또한 성장동력산업의 해외진출 기반 조성을 위한 호혜적 경제 협력 분야에 대하여도 지원
- 구체적으로는 우리 비교우위 분야로 인적자원개발, 보건의료, 행정제도, 정보통신, 농촌개발 등 7개 분야로 나누어 중점 지원

#### 4. 다자원조 추진전략 (15-16 페이지)

- 다자개발기구와의 협력강화를 통해 개도국의 MDGs 달성 및 지속가능 발전에 기여하며, 다자개발기구와의 공동프로젝트 추진 - 특히 아프리카 지역 등 양자원조 추진에 제약이 많은 국가 대상
- 다자간 원조규모도 점증적으로 확대하며, 국제사회에서 추진중인 '다자채무탕감이니셔티브(MDRI)' 자원보충에도 동참
- 국제기구에 약정한 출연금 납부 뿐 아니라 세계은행·유럽개발은행 등에 대한 추가 신탁기금 설치 등 추진

#### 5. ODA 추진역량 강화 (17-18 페이지)

- 대외원조 관련 전문인력 양성 및 전문기관 육성
- 글로벌 협력 네트워크 강화 : UNDP·세계은행 등 다자기구, 선진 공여국과의 원조정책 협의 활성화 및 공동협력사업 추진 등
- 연구조사기능 강화 : 개도국 지역연구 '종합연구센터' 설립 검토
- 2010년 DAC 가입 추진 및 국제개발협력위원회를 중심으로 ODA 정책 및 사업에 대한 지속적인 평가 및 모니터링 강화

### III. 향후 추진계획 (19 페이지)

- 국제개발협력위원회를 중심으로 중기전략에 대한 이행상황 지속점검
- 국제개발협력기본법(가칭) 제정 추진('07년중 법제정 목표)
- 관계부처 T/F에서 통합평가지침(안) 마련, 차기 위원회시 심의·확정
- 2010년 DAC 가입을 위한 준비작업 차질 없이 추진

# 목 차

<b>I. 그간의 ODA 평가</b>	
1. ODA 현황 .....	1
2. 성과 및 문제점 .....	2
<b>II. ODA 중기(2008~2010) 전략</b>	
1. 중기 ODA 추진방향 .....	4
2. 자원규모 및 배분전략 .....	8
3. 양자원조 추진전략 .....	9
4. 다자원조 추진전략 .....	15
5. ODA 추진역량 강화 .....	17
<b>III. 향후 추진계획</b> .....	19

# I. 그간의 ODA 평가

## 1. ODA 현황

- 우리나라 ODA 총규모는 2000년 2.12억불 수준에서 지속 증대되어 '06년에는 4.46억불(GNI 대비 0.05%)을 기록
  - '05년도에는 이라크 전후복구 지원 및 미주개발기구(IDB) 출연 등에 따라 7.52억불(GNI 대비 0.096%)을 기록
- 양자 원조가 전체 ODA의 약 70%를 차지하고 있으며,
  - '03년 이후 이라크 및 아프간 복구 지원 등 무상원조 수요가 지속 증가하여 '06년에는 무상원조가 양자원조의 68%를 차지
- 다자 원조는 국제기구 분담금과 국제금융기구에 대한 출자 및 출연이 주를 이루었으나, '06.4월 세계은행 및 UNDP와 기본 협력협정 체결로 공동협력사업 추진 기반이 마련됨
- 지역별로는 아시아 지역에 원조가 집중(약 61%)되고 있으며 분야별로는 경제·사회·SOC 분야에 80% 이상 집중 지원

우리나라 ODA 공여 규모(2000년 이후 순지출 기준)

(단위 : 백만불)

구 분	'00	'01	'02	'03	'04	'05	'06(잠정)
ODA 총액	212.07	264.65	278.78	365.91	423.32	752.32	446.67
① 양자 협력	131.18	171.54	206.76	245.17	330.76	463.30	365.61
○ 무상원조	47.78	52.97	66.70	145.46	212.09	318.00	248.50
○ EDCF 차관	83.41	118.57	140.06	99.71	118.68	145.30	117.11
② 다자 협력	80.89	93.11	72.02	120.74	92.56	289.01	81.06
○ 국제금융기구	54.85	58.12	41.46	70.87	63.2	240.26	22.25
○ 국제연합기구	19.6	25.53	21.46	25.1	21.58	38.27	44.33
○ 기타기구	6.44	9.46	9.1	24.77	7.78	10.48	14.48
ODA/GNI (%)	0.047	0.063	0.058	0.064	0.062	0.096	0.05

## 2. 성과 및 문제점

### 가. 성과

- 우리나라는 1960년대 초 세계 최빈국 지위에서 국제사회가 주목하는 주요한 신흥 원조공여국(emerging donor)으로 성장
  - 특히, 최단 기간내 경제적 성장과 정치적 민주화의 실현에 성공한 우리의 개발경험을 적극 활용하여 빈곤퇴치·인적자원 개발 등 개도국의 경제사회발전에 기여 가능
- ODA 추진체계에 있어서도 ODA 정책 및 제도개선을 통해 원조효과성 제고노력을 전개해 가고 있으며, 한국국제협력단(KOICA)과 수출입은행이 대외원조 전문기관으로 성장
  - '06.3월에는 「국제개발협력위원회」(위원장 : 국무총리)가 출범되어 대외원조 추진방향 등 주요사안을 조정하고 있음

### 나. 문제점

#### □ 대외원조 규모 미흡

- 최근 대외원조 규모의 지속적 증가에도 불구하고 우리의 경제 규모와 국제적 위상에 비해 크게 미흡
  - 우리나라와 경제규모나 1인당 소득수준이 비슷한 국가들과 비교해도 크게 낮은 수준(\* 2006년도 통계)
    - \* 네델란드(55억불, 0.81%), 스페인(38억불, 0.32%), 호주(21억불, 0.3%)
  - '09년 목표인 ODA/GNI 0.1%는 절대적 규모에서 국제 수준에 크게 미치지 못하며, '15년 목표인 0.25%는 UN 권고기준인 GNI 대비 0.7%의 1/3에 불과
    - \* '06년도 GNI대비 0.05%은 OECD/DAC 회원국 평균(0.3%)의 1/6 수준

## □ 낮은 무상원조 비율과 원조의 언타이드화 미약

- 양자원조 중 무상원조의 비율이 60%대 전후에 머물고 있어 OECD/DAC 회원국 평균(90%대)에 크게 미치지 못함에 따라,
    - 선진 공여국을 위시한 국제적 동향에 부응하고 최빈국의 채무 부담 없는 ODA 제공을 위해 무상원조 중심의 증액을 통해 무상원조비율 제고 추진
  - 원조의 비구속화(언타이드) 수준이 3%에 불과하여 OECD/DAC 평균 언타이드 비율인 92%(2005년)에 크게 미흡
    - 이에 따라 DAC의 권고에 따른 원조의 언타이드화 추진으로 수원국의 주인의식 존중 및 원조비용 절감 도모 필요
- \* 2001.5월 DAC 각료회의, '최빈국에 대한 ODA 언타이드화 권고'에 합의

## □ 성과중심적인 제도적 인프라 미비

- ODA의 이념, 목적, 추진전략 등을 규정하는 ODA기본법 등 국제개발협력 기본규범의 부재로 원조의 정책일관성 부족
  - 또한, ODA사업 추진기관간의 협의·조정 메커니즘 미비
- ODA 사업의 효율성 및 투명성을 제고하고 대국민 책임성을 증진하기 위한 평가시스템 미비
  - 부처·기관 차원의 개별 프로젝트 평가는 이루어지고 있으나 ODA 전체차원의 종합적인 정책평가는 미흡한 상황

## □ 국민 지지 및 참여기반 취약

- 개발 NGO, 분야별 전문가, 민간기업 등을 포괄하는 광범위한 시민사회와의 ODA 네트워크 구축 미흡

## II. ODA 중기 (2008~2010) 전략

### 1. 중기 ODA 추진방향

#### 가. 기본 방향

- 2015년 MDGs 달성을 목표로 우리나라의 ODA 정책과 전략 및 실행계획을 2단계로 구분,
  - 1단계(2008~2010)는 우리나라 ‘ODA의 기반조성’ 단계
  - 2단계(2011~2015)는 ‘원조의 선진화’ 추진단계로 설정
  
- 개발도상국의 빈곤퇴치 및 지속가능 발전을 위한 개발목표 달성 및 개발능력 향상에 기여
  - ‘08~‘10년은 UN 천년개발목표(MDGs) 달성 목표연도(2015년)의 중간시점으로서, 국제적인 MDGs 중간점검 과정에 적극 참여하면서 성공적 목표 달성을 위한 기여노력 전개
  - 사하라이남 아프리카 등 최빈 개도국에 대한 지원을 확대, 최빈국의 긴급한 개발과제 해결에 기여
  - 빈곤퇴치 및 지속가능 발전을 중심으로 보건의료, 교육·훈련, 거버넌스 개선, 정보통신, 농촌·지역개발 등 제반분야가 유기적으로 연계되어 발전될 수 있도록 지원
  
- 대외원조 정책을 우리의 여타 정책과 조화·연계시킴으로써 정책 상호간의 시너지 효과와 일관성 제고

## 나. 세부 추진 방향

### ① 원조규모 확대 지속 추진 및 무상비율 제고

#### ○ 국가정책 차원에서 ODA 규모 지속 확대

- 2010년까지 ODA/GNI 규모를 0.109%로 확대하되, 대내외적인 여건변화를 감안하여 추가적인 확대가능성을 매년 검토

※ 또한, MDG 최종연도인 2015년 우리 정부의 ODA/GNI 목표 0.25%는 UN 권고수준 0.7%의 1/3에 불과하므로 원조규모의 상향조정 검토 필요

#### ○ 선진공여국을 위시한 국제적 동향에 부응하고 최빈국에 대한 지원을 확대하는 차원에서 유상원조는 국가재정운용계획상의 현계획 수준을 유지하고, 무상원조 중심 증액을 통해 무상비율 제고

- ‘파리선언’(2005.2월) 등 국제사회의 규범 및 원칙을 존중하고, “국제빈곤퇴치기여금” 등의 활용으로 최빈국 지원 노력 강화

### ② 원조의 언타이드화 확대 추진

#### ○ ODA의 언타이드화를 추진하되, DAC 가입시까지 국제수준을 목표로 단계적 확대 추진을 위해 적극 노력하며,

#### ○ 언타이드 확대 추진과정에서 변화된 정책환경에 적응할 수 있도록 제도적 보완장치 강구

- 국내 원조관련 산업의 경쟁력 강화를 통해 ODA 조달 시장(‘06년 580억불)에서 우리 기업의 수주능력 제고 등

※ ‘05년도 언타이드 비율 : DAC 평균 92%, 우리나라 3%(부분 Untied 16%)

### ③ 전략적 대외원조사업 추진

- “선택과 집중” 원칙에 따라 전략적 협력대상국 선정 및 비교우위 분야 사업 발굴, 추진
  - 지역별 거점국가를 선정하고, 비교우위 분야의 집중 지원을 통해 효과가 검증된 우수 성공사례를 주변국가로 확산
- 협력대상국별 개발전략에 기초한 목표중심적, 성과지향적인 종합개발형 원조 제공
  - 수원국 개발전략과 일치(alignment) 및 여타 공여국과 원조 조화(harmonization) 증진을 통한 원조효과 제고
- 무상과 유상, 양자와 다자 등 다양한 형태의 대외원조 사업간 연계·조화를 통한 원조 효율성 및 효과성 제고
  - ‘국제개발협력위원회’에서 다양한 형태의 원조사업간 연계 및 조화를 도모하고,
  - 현행 무상원조 관계부처 협의회 및 EDCF 실무협의회의 활동을 강화하며,
  - 사업발굴·집행·평가 등 사업추진 전 과정에서 재외공관과의 협력을 강화하여 개도국 기반 네트워크 최대한 활용

### ④ 우리의 개발경험 전수 프로그램 개발·운영

- 우리나라가 단기간에 성공적으로 경제사회 발전을 달성하는 과정에서 축적한 개발경험과 교훈을 체계화하여 개발도상국에 전수할 수 있는 프로그램 개발 및 운영
- 개도국 여건과 상황에 적합하고 개발수요에 부응하는 맞춤형 개발경험 콘텐츠를 개발하여 전수

## 5] ODA 추진 인프라 확충

- ODA 이념, 추진전략, 집행체제, 평가 등을 내용으로 하는 ‘국제개발협력기본법(가칭)’ 제정, ODA 추진 시스템 정비
  - 법률에 기초한 체계적인 ODA 사업 추진으로 책임성을 제고하고, 국민의 관심 및 신뢰 증진을 유도하며, 개발협력문제에 대한 강력한 의지 표명으로 국제적 위상 제고
  - 또한, 법으로 규정하기 어려운 구체적인 ODA 정책 및 전략을 명시한 정책문서(policy statement)의 제정을 검토
- ‘ODA 평가지침’ 마련 등 객관적이고 투명한 성과중심 평가 체제를 구축하여 원조의 효과성 및 책임성을 제고
  - 동 지침을 통해 ODA 정책 및 프로그램 평가를 실시하여 차기 사업계획 수립에 반영(feedback)

## 6] 국민참여 확대

- 국민들의 지지를 확보하고 민간의 전문성을 활용할 수 있도록 ODA사업 추진과정에 민간부문의 참여기회를 확대
  - 특히, 정부차원의 협력이 어려운 미수교국이나 수혜국 소외계층 지원시 현지활동 경험이 풍부한 개발 NGO 활용 가능
- 원조사업에 대한 민간 모니터링제도 활성화로 원조사업의 투명성 제고 및 신뢰성 확보
- ODA백서 발간을 통해 ODA의 성과를 국민들에게 알리고 평가결과를 원조관행 개선에 활용

## 2. 재원규모 및 배분계획

### □ 연도별 재원규모

- '07~11 국가재정운용계획(안)'에 의거, 제1차 중기전략 기간 중 ODA/GNI 비율을 2008년 0.094%(8,830억원), 2009년 0.101%(9,876억원), 2010년 0.109%(11,218억원)로 확대
- 동 기간 중 매년 국제적 개발목표 달성 및 우리의 대외정책에 부응하는 방향으로 원조규모를 더욱 확대하는 방안 검토

### □ 재원배분계획

- 선택과 집중 원칙에 따라 전략적인 협력대상국(중점지원국)에 대해 지원규모를 확대하고 우리의 개발경험 및 비교우위 분야 집중 지원
- 전체적인 대외원조 규모를 확대하되, 유상원조는 국가재정 운용계획상 현계획 수준을 유지하고, 무상원조 중심 증액을 통해 무상비율 제고
- 최빈국에 대한 지원을 점진적으로 확대
  - 사하라이남 아프리카, 서남아·동남아 최빈국 등에 대한 지원을 확대하고, '국제빈곤퇴치기여금'을 최빈국 지원에 집중 사용
- 국제개발기구와의 다자협력 강화
  - 유엔개발기구, 국제개발금융기구 등으로 ODA 제공 채널을 다양화하여 우리의 경험을 축적하고 원조 효과성 제고

### 3. 양자원조 추진전략

#### 가. 지역별 추진전략

##### ① 아시아 지역

- 경제, 외교, 문화 등 전 분야에 걸쳐 우리나라와 긴밀한 협력관계를 유지하고 있는 점을 감안, 중점 지원 기조 유지
  - ※ '10년까지 무상협력은 약 50%, 유상협력은 약 70% 수준 지원
- 무상의 경우, 개발수요가 큰 국가(인도네시아, 베트남 등)와 동남아 및 서남아 최빈국에 대한 지원 강화
- 유상의 경우, 협력 잠재력 및 인프라 수요가 큰 국가(인도네시아, 베트남, 필리핀 등)를 우선 지원하고, 한·ASEAN FTA와 연계하여 ASEAN 국가를 중점 지원

##### ② 아프리카 지역

- 인간기본욕구 충족 및 MDGs 달성 위주의 인도적 지원 확대
  - ※ '10년까지 무상협력은 약 20%, 유상협력은 약 12% 수준 지원
- 무상의 경우, '아프리카 개발 이니셔티브'를 지속 확대하되, 협력대상국에 대하여 지원을 집중하여 원조효과를 제고
- 유상의 경우, 저소득 자원부국 등과의 경제협력 강화를 통해 향후 자립적인 성장기반을 구축할 수 있도록 집중 지원

##### ③ 중남미 지역

- 새로운 협력파트너로서 중요성이 부각되고 있으나 지역적 개발수요의 다양성을 감안한 선별적 지원 확대
  - ※ '10년까지 무상협력은 약 15%, 유상협력은 약 8% 수준 지원

- 무상의 경우 중미는 중미협력대화체(SICA) 회원국, 남미는 저개발국을 중심으로 행정, 보건의료, 정보통신 중점 지원
- 유상의 경우, IDB 가입('05.3)과 연계하여 자원협력, 인프라 시장 진출 등 경제협력 강화

#### 4 중동 지역

- 신흥시장 및 저소득 자원부국 등과의 시장개척 및 자원확보, 기타 외교적 차원에서 중요한 거점국가 중심으로 선별 지원
  - ※ '10년까지 무상협력은 약 7%, 유상협력은 약 5% 수준 지원
- 무상의 경우, 우리의 경제개발경험 전수, 국가 재건복구 및 정부역량 강화 등 중점 지원
  - 협력사업 비중이 큰 이라크 재건지원 사업의 차질없는 수행 및 효과적인 사후관리 실시
- 유상의 경우, 저소득 산유국 및 전후복구에 따른 인프라 개발 수요가 큰 이라크를 중심으로 지원

#### 5 중앙아시아(CIS) 및 동구 지역

- 국별 발전수준의 현저한 차이를 감안, 국가 및 분야별로 특성화된 원조 추진
  - ※ '10년까지 무상협력은 약 7%, 유상협력은 약 5% 수준 지원
- 무상의 경우, 시장경제로의 이행 및 통치역량 강화를 위한 인적자원개발 집중 지원
  - 특히 중앙아시아의 경우 상대적으로 빈곤수준이 높은 반면, 자원이 풍부하여 경제협력 차원의 호혜적 원조 필요
- 유상의 경우, 시장선점 및 유럽권 진출을 위한 거점확보 차원에서 카스피해 연안국 위주로 선별 지원

## 나. 중점지원국 선정 및 지원

- 전략적인 대외원조 제공이 필요한 국가를 대상으로 국별 지원 전략을 수립하여 집중 지원
- 3개년을 주기로 선정하되 필요시 매년 대상국을 조정

### □ 선정기준

- 개발·인도적 요소 : MDGs 달성 등 국제적인 개발목표 고려
  - 수원국 빈곤지수(1인당 GNI, 인간개발지수, 극빈층 인구비율 등), 분쟁·대형재난 등 긴급구호 및 재건복구 지원 필요성
- 양자 관계적 요소
  - 전략적 협력 가능성 : 정치·경제적으로 중요한 거점국가 등
  - 경제관계(교역규모, 투자진출 등)상 협력 잠재력이 큰 국가
  - 경제안보 차원의 협력, 기타 외교관계·정치적 안정성 등 고려
- 보완적 고려요소
  - 공여국 회의 등 정책협의를 통해 원조 조화(harmonization) 도모
  - 수원국의 수원 태도, 국가지도자의 개발의지 및 원조관리 능력

### □ 지원전략

- ‘국별지원전략’(CAS)을 수립하여 전략적·종합적 원조 제공
  - 수원국과의 정책대화 활성화 등을 통해 정확한 개발수요 파악
  - 수원국과의 원조조율을 통해 수원국의 개발정책과의 조화 모색
- 국별지원전략 수립 방안
  - 재외공관·KOICA 사무소 등을 통한 종합 수요조사 실시
  - 3년 주기로 작성하되 필요시 매년 수정 가능
  - 주요 포함요소 : 수원국의 개발환경(발전단계, 개발수요 등), 이행전략(원조조화 방안, 구체적 지원전략·방안 등)

## 다. 분야별 추진전략

- MDGs 달성에 부합하며, 개도국 개발전략상 우선순위가 높은 우리의 비교우위 분야 중점 지원
  - 아울러, 성장동력 산업의 해외진출 기반 조성을 위한 호혜적 경제협력 분야 지원

### ① 인적자원개발(교육·훈련)

- 개도국 빈곤감소전략의 핵심분야로, 보편적인 초·중등교육 확대 및 직업교육 강화로 지속가능한 발전 토대 마련
  - 초·중등 교육을 통해 개도국 주민의 교육기회를 확대하고 빈곤지역, 여성 등 취약계층에 대한 집중 지원을 통하여 교육의 형평성 제고
    - ※ MDGs 달성이 부진한 사하라 이남 아프리카, 서남아시아 지역 집중지원
  - 실업교육 및 직업훈련 위주 지원으로 수원국의 산업인력을 양성하고, IT센터·연구시설 건립 등 교육정보화 사업 지원

### ② 보건의료

- 빈곤감소 및 개발에 필수불가결한 요소로 보건의료 정책, 보건 인프라 구축, 인력양성 위주 지원
  - HIV/AIDS 감염관리 분야 및 공중보건의료 체제 구축 (기생충 예방, 전염병 퇴치 등)
  - 수자원개발 및 보건위생 환경 개선(식수, 위생사업 등)
  - 인구 및 가족계획(모자보건 증진 등)
  - 의료시설 건립 및 현대화 등

### ③ 행정제도

- 정부의 경제정책 수립 및 제도 구축, 민주주의 및 법치주의 실현, 투명한 행정서비스 제공 등 공공부문 역량 강화 지원
  - 중앙 및 지방정부 행정역량 강화, 행정개혁 및 부패방지, 입법 및 사법제도(소유권 제도 등) 선진화 등
  - 국가개발 계획 및 정책 수립, 거시경제 운영기반 수립, 재정 및 금융제도 개선 등

### ④ 정보통신

- 정보격차(Digital Divide) 해소를 통해 MDGs 달성에 기여하고 국내기업의 해외진출 지원
  - 개도국 빈곤완화 기여 및 경제·사회 정보화 기반 구축 (수원국별 IT 발전 단계를 고려한 차별적인 지원 제공)
  - 기술협력사업과 연계하여 'Digital 강국' 이미지를 구축하고 전자정부, WiBro, DMB 등 IT 서비스 위주 지원

### ⑤ 농촌개발 및 해양수산

- 우리의 농촌개발경험(새마을운동 등)을 개도국 현실에 맞도록 현지화하는 방향으로 농촌개발 모델 개발 및 전수
  - 식량증산, 고부가가치 작물재배, 영농·기계화, 농업용수 개발, 소규모 여신지원(micro-credit) 프로그램 활성화
  - 농공단지 조성 등 농촌공업화로 농외소득 창출
  - 농산물 유통·가공·저장 분야 기술 지원으로 시장가치 향상
    - ※ 우리와 유사한 농촌 환경을 가진 동남아시아 지역 중심으로 추진, 지원효과 극대화 및 파급효과 창출
- 수산업, 해운물류 및 항만 개발·운영, 해양안전 등 해양관련 산업의 발전기반 조성을 통한 해양관리 능력 제고 지원

## ⑥ 산업인프라 및 에너지

- 산업인프라 구축 및 에너지 개발은 개도국 경제발전의 근간으로 우리기업의 투자·자원개발 거점지역을 대상으로 중점 지원하여 민간차원의 경제협력 확대를 위한 기반 조성
  - 도로, 철도, 전력 등 우리 비교우위 부문 집중 지원
  - 엔지니어링 분야 기술지원 및 국가 인프라 구축지원 확대로 대형 프로젝트를 수주할 수 있는 중장기지원 프로그램 개발
  - 전력시스템 DB 구축, 기술표준화 마련, 업무 전산화 등 산업 에너지 관리능력 향상 지원

## ⑦ 환경보호 등 글로벌 이슈

- 지속가능한 발전을 위한 환경보호, 여성의 권익향상을 통한 양성 평등 구현 등 글로벌 이슈에 대한 지원 확대
  - 개도국 빈곤감소 및 경제성장을 위한 개발정책 등이 환경유지 및 보존정책과 상호 연계되도록 지원
  - 범지구적 환경문제 대처노력 강화와 함께 개도국 개발 및 산업화에 수반되는 환경오염방지 역량강화 지원
    - ※ 황사방지를 위한 한·중 공동 환경협력 프로그램 지원 및 인도네시아 등 열대우림 및 생물자원 보전 지원 등
  - 양성 평등문제가 개발의 주요 고려요소가 될 수 있도록 여성 능력 향상의 개발 정책반영 및 이행 지원

## 4. 다자원조 추진전략

### 가. 기본방향

- 다자개발기구와의 협력강화를 통해 개도국의 MDGs 달성 및 지속가능한 발전에 기여
  - 동 기구들과 우리 정부(KOICA, 수출입은행 등 원조전문기관 포함)간 협력사업 발굴을 위한 ‘정책대화’ 개최
- 다자원조는 아프리카 지역 등 양자원조 추진에 제약이 많은 국가를 주된 대상으로 원조의 효과성 제고를 위해 추진
  - 인권, 환경, 보건 등 범세계적 개발문제를 해결하기 위한 논의에 적극 참여
  - 거버넌스가 미흡한 국가, 전쟁 및 재난 등으로 정부의 본래적 기능 수행이 어려운 취약국가 대상 지원
- 다자개발 기구와의 공동 프로젝트 추진
  - 다자기구와의 공동 프로젝트 참여 확대로 원조실행에 필요한 선진 경험 및 기법 습득

### 나. 지원규모

- UNDP 등 국제개발기구와의 공동협력사업 추진 및 아프리카 지원확대 등을 반영, 다자간 원조규모 점증적 확대
- ‘06년 IMF 쿼터 증액에 따른 출자 마무리로 향후 3년간 출자 규모는 크게 감소할 전망이나, 신탁기금을 포함한 전체 출연 규모는 지속 확대 방침

- 국제개발협회(IDA)와 아프리카개발은행(AfDB)를 중심으로  
고채무 빈곤국의 채무탕감을 위해 추진중인 ‘다자 채무탕감  
이니셔티브’(MDRI) 재원보충에 동참
  - ※ Multilateral Debt Relief Initiative : '05.6월 G-8 재무장관회의시  
합의된 고채무 빈곤국에 대한 채무탕감 방안
- IDA, 아시아개발기금(ADF) 등에 대한 정기적인 재원보충 실시,  
미주개발은행(IDB)과 미주투자공사(IIC) 가입시 약정한 출연금  
납부, 세계은행(WB), 유럽부흥개발은행(EBRD) 등에 추가  
신탁기금 설치

#### 다. 세부 추진 방향

- MDRI, IDA 재원 보충, 신탁기금 출연 등 저소득국에 대한 원조  
제공으로 국제사회의 빈곤감축 노력에 적극 참여
- UNDP, 세계은행, IDB 등 주요 다자 개발기구와 공동 프로젝트  
발굴 · 추진
- 아프리카연맹(AU) 등 지역개발기구와의 소규모 프로젝트사업  
추진 및 현금지원을 병행
  - 인도적 지원 성격의 국제기구인 유엔인도지원조정국(OCHA),  
세계식량계획(WFP), 유엔고등판무관실(UNHCR), 유엔아동  
기금(UNICEF) 등에는 주로 현금 지원 추진
- UNDP 집행이사국 활동('08~'10년), MDB에 대한 기여 확대  
및 이사직 등 주요 보직 적극 수임으로 국제개발기구에서의  
개발원조 정책방향 형성에 적극 참여

## 5. ODA 추진역량 강화

### ① 대외원조 전문인력 양성

- 향후 ODA 규모의 증대에 따라 원조 분야의 다각화와 전문화, 외주화가 절실한 바, 분야별 전문가 양성 필요
  - 특성화된 대학 또는 국제대학원에 학위과정 및 단기과정 개설을 지원하여 대외원조 연구 및 종사인력 육성
  - 우리 국민의 유엔, OECD, 세계은행 등 국제기구 진출 지원
  - UNDP, 영국 국제개발부, 네덜란드 외무부 등 주요 원조 공여기관과의 인적교류 활성화

### ② 글로벌 협력 네트워크 구축 및 공조 강화

- UNDP, UNESCO, 세계은행, ADB 등 다자기구 및 선진 공여국과의 원조정책 협의 활성화 등 협력체제 강화로 원조조화 증진
  - 다자기구 및 주요 선진공여국과의 공동 협력사업 추진 적극 모색으로 비용 효과적으로 우리의 개발경험 및 기술 전수
- ODA 관련 국제회의 등 다양한 행사를 개최하여 국제적으로 원조정책과 경험을 교류하고, 대외원조에 대한 국민적 동의 확보를 위한 대국민 홍보기회로 활용
  - \* 07.3월 개최한 'ODA 국제컨퍼런스'와 유사한 국제회의 개최 추진

### ③ 연구조사 기능 강화

- 국내대학 및 전문연구기관과의 용역계약 및 소규모 연구인력 확보를 통한 연구조사 기능을 강화하고, ODA 및 개도국 지역 연구 등을 전문적으로 수행할 '종합연구센터' 설립 적극 검토
  - \* [사례] 일본 JICA의 '국제협력종합연구소', 영국 '해외개발연구소' (ODI), 캐나다 '국제개발연구센터'(IDRC)

- 종합적 지식-정보-인력 네트워크 구축
  - ‘대외원조 종합 네트워크’를 구축하여 원조사업의 전과정에 걸쳐 효율적인 정보와 인력공급 기반으로 활용
  - 주요 원조대상국 및 선진원조기관에 대한 정보를 종합한 DB 구축으로 원조 시행기관 및 NGO 등과 정보 공유

#### 4 DAC 가입 추진

- 2010년 DAC 가입에 필요한 구체 로드맵을 확정하고 국제 규범에 부합하도록 우리의 원조정책 및 제도를 지속 개선
  - 또한, DAC에서 논의된 사항을 우리 정책에 활용하기 위한 연구 및 평가기능 강화
- 제1차 중기전략 기간 중 DAC 가입 준비 주요 일정
  - ‘07년 DAC 가입 및 언타이드화 로드맵 확정
  - ‘08년 ODA 백서 발간
  - ‘09년 DAC 가입신청 및 심사진행
  - ‘10년 DAC 가입

#### 5 평가 및 모니터링 강화

- 국제개발협력위원회를 중심으로 ODA 정책 및 사업에 대한 지속적인 모니터링 및 종합평가를 실시하여 신규사업 발굴 및 선정, 향후 사업추진방식 개선에 활용
- 제1차 중기전략 기간 중 원조기관내 평가예산 확보 및 전문 인력을 보강하고,
  - OECD·UNDP 등 국제개발원조기구 및 선진공여국과의 공동평가로 선진 평가경험 및 지식 축적

### III. 향후 추진계획

□ ‘중기전략’의 차질 없는 이행 확보

- 국제개발협력위원회(및 실무위원회)를 중심으로 중기전략에 대한 이행상황을 지속 점검

□ ‘국제개발협력기본법’(가칭) 제정 추진 : 07년중 법제정 목표

□ ODA 평가지침(안) 마련 : 차기 국제개발협력위원회 심의·확정

- 관계부처 T/F 구성·운영 : 국무조정실, 외교부, 재정부 등

□ ODA 규모의 확대 및 무상비율 제고(\* 지속 추진)

□ ‘2010년 DAC 가입’ 추진(\* 지속 추진)

- 가입에 대비한 보완대책을 마련하고 필요한 준비작업 수행
- DAC 가입 시까지 국제수준을 목표로 원조의 언타이드화 단계적 확대 추진 적극 노력