



# 보도자료

· 풍요로운 나라  
향개하는 산진경제  
· 고품질 정책으로  
신뢰받는 기획재정부

보도일시 2008.04.16(수) 조간부터

생 산 일	2008.4.15(화)	생 산 부 서	기획재정부 재정사업평가과
담 당 과 장	임종성(2150-5430)	담 당 자	류형선(2150-5431)

## 제목 : R&D사업 성과평가체계 개편 추진 - '09년 국가연구개발사업 성과평가 실시계획(안) 마련 -

□ 기획재정부는 '선택과 집중'에 따른 '실용적 R&D 성과평가체계'로의 개편방향을 반영하여 「'09년 국가연구개발사업 성과평가 실시계획(안)」을 마련하고, 이를 국가과학기술위원회(운영위원회)에 보고(4.15)하였음

※ 국가과학기술위원회는 4.15일(화)에 운영위원회를 개최하여 「2009년도 국가연구개발사업 투자방향」 등 14개 안건을 심의

○ 기획재정부가 동 안건을 금번 국과위에 보고하게 된 것은 '08.2월에 관련법률\*이 개정되어 R&D사업 성과평가 기능이 국과위에서 기획재정부로 이관된 데에 따른 것임

\* 국가연구개발사업 등의 성과평가 및 성과관리에 관한 법률

○ 평가기능 이관은 정부조직 개편을 계기로 좀 더 독립적이고 객관적이면서 실용적인 평가를 하기 위한 것임

□ 이에 따라 앞으로 R&D사업 중 중요사업에 대하여는 기획재정부가 특정평가를 실시하고, 기타사업 및 출연기관에 대하여는 부처의 자체평가를 거쳐 기획재정부가 상위평가를 실시하게 됨

□ 그 동안 R&D사업에 대한 재정투자는 크게 확대되어 온 반면, '06년 이후 도입된 현행 R&D사업 성과평가체계는 평가방식이 비효율적이고 평가의 실효성도 낮다는 지적이 제기되어 왔음

\* R&D 재정투자 : ('02) 6.1 → ('04) 8.7 → ('06) 8.9 → ('08) 10.8조원

- 매년 모든 R&D사업에 대해 업무담당자를 직접 불러 면접방식으로 평가를 실시하는 등 불필요한 평가업무가 과다한 반면,
- 단순 체크리스트 방식에 의한 평가로 분석이 미흡하고 평가 결과도 예산편성 등에 충분히 활용되지 못한 측면이 있었음

※ '07년 R&D사업 성과평가 결과의 '08 예산 반영결과

- 자체평가 및 상위평가 결과 : 154개 사업에 대해 평가 실시  
→ 16개 사업이 "미흡"으로 평가되었으나 '08 예산 사전조정시 미반영
- 특정평가 결과 : 51개 사업에 대해 평가 실시  
→ "매우 미흡"으로 평가된 1개 사업 중단  
→ "미흡"으로 평가된 8개 사업 중 6개 사업 예산삭감

□ 이러한 점을 감안하여 기획재정부는 금번 「'09년 국가연구개발사업 성과평가 실시계획(안)」을 마련하게 된 것임

< '09년 국가연구개발사업 성과평가 실시계획(안)의 주요내용 >

- ① 자체평가 결과에 대한 상위평가를 대폭 간소화하여 평가부담을 완화
- ② 내실있는 평가를 위해 자체평가를 강화함으로써 경제살리기에 도움이 되는 R&D 성과평가 실시
- ③ 중요 R&D사업에 대해서는 꼭 필요한 사업 중심으로 심층평가 실시
- ④ 평가결과는 예산편성 및 제도개선에 적극 연계하여 활용

□ 기획재정부는 향후 관계부처, 전문가 등의 의견수렴을 거쳐 '09년 R&D사업 성과평가 세부시행지침을 마련('08.12월 예정)하여 R&D사업 성과평가를 내실있게 추진할 계획임

기획재정부 대변인

**참고 1**

**현행 R&D 평가제도 개요**

- ◇ '99년부터 R&D 평가 본격 실시, '06년 이후 평가체계 세분화
  - ('99) 국과위가 모든 R&D사업 직접 평가
  - ('06) 자체평가는 '부처' / 상위·특정평가는 '국과위'가 수행
- ◇ '08.2월, 관련법률 개정으로 R&D 평가기능이 국과위→재정부로 이관

□ 법적 근거

- 국가연구개발사업 등의 성과평가 및 성과관리에 관한 법률('05.12 제정)
  - \* 성과평가계획 수립(제5조), 특정·상위평가(제7조), 자체평가(제8조) 등
- 과학기술기본법 제12조(국가연구개발사업에 대한 조사·분석·평가)
  - \* R&D 평가업무 위임(국과위→재정부), 국과위에 평가결과 보고 ('08.2 신설)

□ 평가 유형 : 자체·상위평가 / 특정평가 / 출연기관평가

□ 평가 내용

	자체·상위평가	특정평가	출연기관평가
① 평가주체	부처(자체) 재정부(상위)	재정부	부처·연구회(자체) 재정부(상위)
② 평가대상	일반 R&D사업(신규· 특정평가사업 제외) *164개(6.7조원, '07)	장기·대규모사업 중복·연계필요사업 등 *27개(0.4조원, '07)	교과부·방위사업청 ·연구회 소관기관 등 * 32개 기관
③ 평가방식	평가위원회가 직접 평가(Check-list 방식)	좌 동	좌 동
④ 평가결과 활용 (미흡사업)	사업중단·예산축소 중복사업 통폐합 등	좌 동	기관운영비·기관장 성과연봉 조정

**참고 2**

**R&D 성과평가체계 개편 주요내용**

- ① 자체평가의 평가주기를 현행 1년에서 3년으로 연장하여  
평가대상 사업을 현재의 1/3 수준으로 축소
- ② 평가위원회가 부처자체평가 결과에 대해 부적절하다고 판단시  
부처로 하여금 다시 평가하도록 요구하는 '재평가 절차'를 폐지
- ③ 내실있는 자체평가 실시를 통한 평가의 신뢰성 확보를 위해  
자체평가위원회 세부운영지침 마련
  - 자체평가위원회 위원을 현행 과학자 위주에서 회계·경제·  
통계 전문가 등으로 다양화
  - 사전검증된 위원으로 Pool을 구성하고, 위원의 전문성, 성실성  
등의 이력을 상시적으로 관리하여 차년도 위원선정시 반영
- ④ 상위평가지 평가위원회가 사업담당자를 불러 면접방식으로  
직접 평가를 실시하는 현행 평가방식을 개선하여
  - 기획재정부가 전문가로 구성된 평가지원단과 함께 서면방식  
으로 분석하고, 평가위원회는 분석결과에 대해 확인·점검
- ⑤ 주요 R&D사업에 대한 특정평가의 경우 대상사업을  
현행 27개에서 10~15개로 축소하는 대신
  - 현재의 체크리스트방식에 의한 단순평가에서 벗어나 추진성과,  
추진체계, 제도개선방안 등을 종합 분석하는 심층평가 도입
- ⑥ 평가결과 부처별 평가순위 하위 10%이하 사업에 대해서는  
예산 10% 삭감을 의무화하고, 평가결과를 유사사업 통폐합 및  
제도개선 등에 적극 활용

< R&D 성과평가체계 주요 개편내용 비교 >

□ 자체평가·상위평가

구분	현행	개편	비고
평가주기	1년	3년	평가주기 연장
평가대상	164개	60개 내외	평가대상 축소
자체평가위원회 운영	자율적으로 운영	세부운영기준 제시	자체평가 강화
위원회 역할 및 평가방식	위원회가 직접 평가 (면접방식 위주)	재정부가 1차분석 후 위원회가 확인·점검 (서면방식 위주)	평가부담 완화
상위평가위원회 구성	13개 위원회	1개 위원회	-
재평가 절차	운영	폐지	-

□ 특정평가

구분	현행	개편	비고
평가대상	27개 사업(군)	10~15개 사업(군)	대상사업 축소
평가위원회 구성	12개 위원회	단일 자문위원회	-
위원회 역할	위원회가 직접 평가	재정부가 평가 후 위원회가 자문	
평가방식	체크리스트 방식	심층평가	

□ 출연기관평가

구분	현행	개편	비고
평가주기	1년	3년 (연구성과부문) 1년 (경영성과부문)	평가부담 완화

□ 평가결과 활용

<ul style="list-style-type: none"> <li>부처별로 평가순위 하위 10% 사업에 대해 예산 10% 삭감</li> </ul>
---