

ESG 평가기관 가이드런스 점검결과

※ ESG 평가기관 협의체와 한국거래소가 공동으로 분석한 결과임('25.12월 기준)

◆ ESG 평가기관 3개 기관(ESG기준원, ESG연구소, 서스틴베스트)은 평가기관 가이드런스 항목을 모두 준수

1 가이드런스 이행 현황 비교

□ 3개 기관 모두 가이드런스 항목을 준수, '24년까지 일부 미준수 되었던 항목(평가대상기업과 관계)이 개선되어 가이드런스 이행 수준이 제고됨

구분	제1장	제2장	제3장	제4장	제5장	제6장
	총칙	내부통제 체제구축	데이터수집 및 비공개정보 관리	평가체계 공개	이해상충 관리	평가대상기업과 관계
ESG기준원	-	준수	준수	준수	준수	준수
ESG연구소	-	준수	준수	준수	준수	준수*
서스틴베스트	-	준수	준수	준수	준수	준수

* 평가 대상기업의 소명 기회 부여 절차 신설을 통해 기존 미준수 항목을 개선

2 세부 이행 수준 비교

1 (내부통제 기준) 3개 기관 모두 내부통제 관련 규정 마련, 준법감시체계 운영 등 가이드نس를 준수하고 있으나, 관련 정보 공개 수준은 기관별로 상이

구분	내부통제 관련 기준	공개 수준	준법감시체계
ESG기준원	내부통제기준	전문공개	준법감시인 임명, 별도 컴플라이언스 부서 운영
	이해상충방지정책	전문공개	
ESG연구소	내부통제기준	발체공개	준법감시인 임명, 컴플라이언스 제도 운영
	이해상충방지정책	전문공개	
서스틴베스트	내부통제기준	발체공개	준법감시인 임명, 내부통제위원회 운영
	이해상충방지정책	전문공개	

② (데이터 수집 및 관리) 3개 기관 모두 검증 가능한 공개 데이터 사용 등 가이드선 준수, 일부 비공개정보 사용 기관도 관리지침 수립 완료

구분	검증가능성	비공개정보 사용	비공개정보 관리지침
ESG기준원	공개자료 사용/일부 추정치 사용	일부 사용	별도 지침 마련
ESG연구소	공개자료 사용	미사용	해당사항 없음
서스틴베스트	공개자료 사용	미사용	내부통제기준 내 마련

③ (평가체계 공개) 평가지표, 환경(E)·사회(S)·지배구조(G) 부문별 평가 가중치 설정 방법 등의 내용을 포함한 평가체계를 공개

○ (평가지표) 평가영역별 평가지표수는 기관별로 다르며, 세부 평가문항은 1개 기관에서만 일부를 공개

구분	평가지표수	평가문항 공개
ESG기준원	중분류* 70개(E:12, S:25, G:14, FG**:19)	미공개 (평가대상 기업에게는 문항 전체 공개)
ESG연구소	136개(E:45, S:45, G:46)	미공개 (영역별 주요 내용만 공개)
서스틴베스트	128개(E:36, S:48, G:44)	일부 공개 (카테고리 및 KPI 레벨까지 공개, 평가대상 기업에게는 전체 공개)

* 세부 평가지표수는 '26년 내 공개 예정

** 금융회사 지배구조

○ (업종별 구분·가중치) 업종분류 방법은 기관별로 다르게 운영하고 있으며, 업종별 평가 가중치는 1개 기관에서만 공개

구분	업종 구분	업종별 평가 가중치
ESG기준원	E 21개, S 28개, G 9개, FG* 7개	미공개
ESG연구소	34개**	미공개
서스틴베스트	23개**	업종별로 E,S,G 가중치 공개

* 금융회사 지배구조

** E/S/G부문별 업종구분은 하지 않음

- (평가결과) 각 기관 홈페이지 또는 KRX ESG 포털을 통해 공개하고 있으며, 평가보고서(요약본)는 1개 기관에서만 공개

구분	공개 채널		공개 기업 수	
	홈페이지	ESG포털	홈페이지	ESG포털
ESG기준원*	○	○	1,090사	805사
ESG연구소	X**	○	-	200사
서스틴베스트	○	○	1,299사	200사

* 평가보고서 요약본을 ESG 포털에 공개

** 유상 고객에 한하여 전체 열람 가능

- ④ (이해상충 관리) 3개 기관 모두 평가의 독립성, 공정성 확보를 위한 프로세스를 정립하고, 이해상충방지 정책을 도입하였음

구분	독립성, 공정성 보장 프로세스	이해상충방지 정책
ESG기준원	평가/자문 인력 분리·정보교류 차단, 이해상충 여부 정기점검	이해상충방지 정책 및 지침 제정, 특별이해관계 점검 및 회피제도 운영
ESG연구소	이해상충우려 인력 업무 분리, 이해상충방지 자문위원회 운영	이해상충방지 정책 제정, 불공정 우려 시 업무배제규정 운영
서스틴베스트	평가/자문 인력 분리·정보교류 차단, 이해상충 시 업무배제	이해상충방지 정책 제정, 이해상충 상시평가제도 운영

- ⑤ (기업 피드백) 3개 기관 모두 평가 결과에 대한 기업 피드백 절차를 두고 있으나 세부적인 피드백 방법은 기관별로 상이

구분	절차 마련	피드백 절차 및 내용
ESG기준원	○	E, S: 평가 시 사전자료 제출, 평가 확정 전 오류 시정 G: 평가 확정 전 검증 기회(설명 기회, 오류 시정) 부여
ESG연구소	○	평가 확정 전 중대 사유로 등급하락 우려 기업에게 소명 기회 부여*
서스틴베스트	○	평가 확정 전 기업에게 평가 관련 소명 기회 부여

* '24년까지 가이드선 미준수 항목, '25년 절차 신설로 가이드선을 준수하여 가이드선 이행수준 제고