

2026년 디지털·IT 감독 검사 방향

금융감독 업무설명회
2026. 3. 4.

금융감독원 디지털금융총괄국·IT검사국



금융은 **튼튼**하게

소비자는 **행복**하게

Contents

I

조직 구성 및 소관 업무

II

디지털금융 동향 및 주요 리스크 요인

III

디지털·IT 부문 감독·검사 방향

I. 조직 구성 및 소관 업무

- ✓ 사전예방적 IT리스크 감독을 위한 팀 신설 : '디지털리스크분석팀'
- ✓ IT검사 기능 일원화 : 은행·금융투자검사국 內 IT검사팀 → IT검사국 이동
- ✓ AI 혁신 지원 및 감독 강화 : 디지털혁신팀 → AI·디지털혁신팀

디지털·IT
부문
(7개 부서
32개 팀)

디지털금융총괄국

디지털금융총괄팀
디지털리스크분석팀
디지털리스크감독팀
AI·디지털혁신팀
감독데이터팀
금융데이터감독팀
금융데이터검사팀

IT검사국

검사기획팀
상시감시팀
은행검사팀
중소금융검사팀
보험검사팀
금융투자검사팀

전자금융감독국

전자금융총괄팀
건전경영팀
지급결제제도팀

전자금융검사국

검사기획상시팀
검사1팀
검사2팀
검사3팀

가상자산감독국

가상자산감독총괄팀
가상자산시장감시팀
가상자산검사팀
디지털자산기본법도입준비팀

가상자산조사국

가상자산조사기획팀
가상자산조사분석팀
가상자산조사팀

정보화전략국

정보화기획팀
정보화운영팀
감독정보시스템1~2팀
경영정보시스템팀
정보보안팀

Contents

I

조직구성 및 소관 업무

II

디지털금융 동향 및 주요 리스크 요인

III

디지털·IT 부문 감독·검사 방향

II - ① 디지털금융 환경 변화

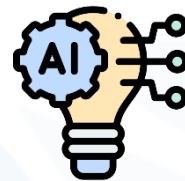
비대면 전자금융거래 확대

- ▶ 정보통신기술 발전 및 디지털금융 수요 증가 등
→ 전자금융거래 **보편화/다양화**
(모바일뱅킹, MTS 등)



금융회사 디지털 전환 확산

- ▶ AI 등 **디지털 신기술** 기반 **서비스 출시** 및 **업무 프로세스 디지털(효율)화**



상호 연결성 증대

- ▶ 오픈뱅킹, 클라우드, 플랫폼사 등 **외부 위탁·제휴 확산**
→ 금융사·비금융사간 **상호 연결성 확대**



사이버 위협 지속 발생

- ▶ DDoS, 랜섬웨어, 취약점 악용 등 **해킹 공격** 지속 확대



II - ② 2025년 IT 보안 사고 현황

✓ 각종 IT·보안 사고 발생



SKT 유심 정보 유출(4월)



서울보증보험 랜섬웨어(7월)



KT 무단 소액결제 사고(8~9월)



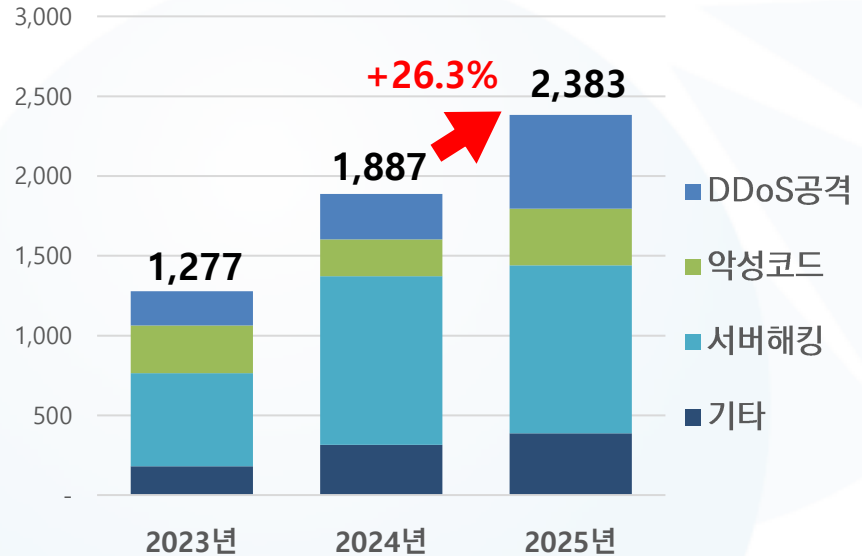
롯데카드 해킹(9월)



쿠팡 고객정보 유출(11월)

✓ 민간기업 침해사고 확대

유형별 침해사고 신고 건수(건)



디지털금융 확대 → 공격 표면 확대

- ▶ 위탁·연계 확대
→ 제3자 리스크 확대
- ▶ 망분리 예외 대상 확대
- ▶ IT자산 식별 복잡성 증대



사이버위협 지능화 및 피해 대형화

- ▶ AI활용 공격, 해킹세력 조직화 등
사이버 위협 지능화
- ▶ 침해사고 및 전산장애 발생시
광범위한 피해 유발



IT보안 관련 회사 경영진 인식 저조

- ▶ ‘정보보안 투자’ = ‘비용’ ?
- ▶ 투자·인력 최소화
(규제 준수만 충족)

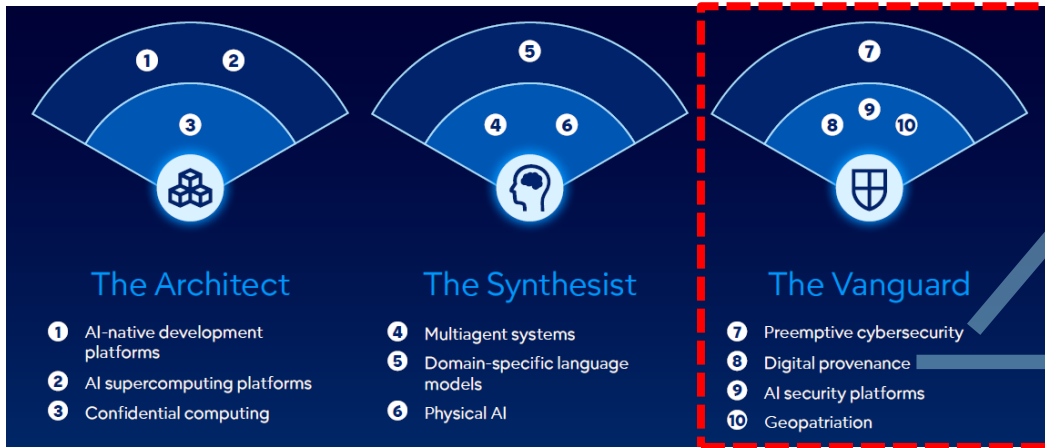


능동적 사전 예방체계 부족

- ▶ 보안 취약점 능동적·사전적
대응(식별·분석·조치) 저조
- ▶ 사이버 복원력(Resilience)
확보 부족



가트너(Gartner) 「2026년 10대 전략 기술 트렌드」 중



⑦ 선제적 사이버보안

- 사후 대응 중심의 방어 전략에서
사전 예방 중심의 전략으로 전환

⑧ 디지털 출처

- 오픈소스 코드, AI 생성 콘텐츠
활용 증가에 따라 **디지털 자료출처**
검증 중요성 확대

포브스(Forbes) 「사이버보안 2026 : 6가지 전망과 청사진」 中

[1] 에이전트 AI, 새로운 공격 및 방어의 최전선

[2] 포스트 양자 암호화로 전환

[3] 딥페이크, 합성 미디어, 신원 사기 증가

[4] IoT, 엣지, 기기 증가에 따라 공격 표면 확대

[5] 사이버 범죄, 기업형 사업으로 성장

[6] 사이버보안, 전체 비즈니스의 전략적 기둥

- ◆ 사이버 보안을 단순 IT센터 비용이 아닌 전사적인 주요 전략(a strategic pillar for the whole business)으로 다루는 기업이 성공
- ◆ CISO를 전략적 비즈니스 파트너로 격상
- ◆ '위협 방어', '사이버 복원력 측정'을 관리 목록에 추가

Contents

I

조직구성 및 소관 업무

II

디지털금융 동향 및 주요 리스크 요인

III

디지털·IT 부문 감독 · 검사 방향

이용자 보호 최우선 → 안전한 디지털금융 생태계

‘안전’한 디지털금융

① 사전 예방적 감독·검사

② 디지털 복원력 강화

③ 책임성 강화 제도 개선

+

‘책임’ 있는 금융 혁신

④ 금융 AI 활용의 신뢰성

⑤ 데이터 활용·결합 활성화

⑥ 망 분리 등 규제 개선

- ✓ (소 비 자) 디지털 금융을 보다 안전하고 편리하게 이용
- ✓ (금융회사) 불필요한 보안사고 예방, 미래 성장 잠재력 확보

✓ IT 리스크를 조기 식별하여 신속 대응하는 **사전 예방적 감독·검사** 체계로 전환



금융보안 통합관제시스템(FIRST) → 보안위협에 체계적 대응

* Financial-IT Incident Response Surveillance control-Tower

- 보안정보 상시 수집 DB화 → 중요정보 · 요조치 사항 신속 전달 및 결과 회신
- 유사시 비상연락망 기능 (실시간 쌍방향 소통 채널)



전자금융기반시설 취약점 분석·평가 실효성 확보

- IT자산 목록 체계적 분석·관리 (관리방식 표준화 및 전산화 방안 등 마련)
- 취약점 보고서 분석, 보완 조치 계획 수립·이행 여부 점검 → 실효성 제고

✓ IT 리스크를 조기 식별하여 신속 대응하는 사전 예방적 감독·검사 체계로 전환



IT리스크 상시점검, 고위험사 선별·집중 관리

- IT리스크 계량항목에 사고 개연성이 높은 지표* 보강 → 위험상시 점검
 - * (예시) [실태평가] 이사회·경영진 금융IT 역할 등, [계량평가] 기술지원 종료서버 비율, UPS노후화 비율 등
- 보안통제 현황 점검 → 고위험사 선별 및 핀포인트·테마검사

전 금융권 IT내부통제 체계 확립



- ① **자체점검** : 최근 IT사고유발 5대 IT기본통제 실태 점검·보완
- ② **수시검사** : 전 금융권 고위험사 대상 5대 IT기본통제 집중 점검
- ③ **정기검사** : IT환경변화에 따른 핵심 리스크* 등 IT업무 운영실태 점검

* 해킹방지, 비상대책, 제3자 서비스, 성능관리, 클라우드, 가이드라인 이행 등 10대 리스크



✓ 사고 대응체계 정비, 비상대응 훈련 등을 통해 금융의 디지털 복원력 강화

금융회사의 IT 사고 대응 체계 정비



- IT 사고에 따른 소비자 피해 확산 방지를 위해 ‘금융권 중대 전자금융사고 대응 가이드라인’ 마련

* 사고발생시, 소비자 피해 확산 방지 절차, 신속 복구 체계, 재발방지대책 수립 절차 등 포함

비상대응 훈련 내실화



- 합동 재해복구 전환훈련 확대 실시
(상호금융 등 중소기업권 금융회사, 대체거래소, 클라우드 서비스 제공자 등 포함)
- 블라인드 모의 해킹, 버그바운티 지속 확대 → 보안 취약점 사전 발굴 조치

✓ IT 안정성 확보 및 사고 예방을 위한 금융회사의 책임성 강화



전자금융거래법 개정 지원

- (경영진 책임) 거래 안정성 확보 의무의 최종 책임자를 대표이사로 명시, CISO 권한·신분 보장, 독립성 규정 법률 명시
- (징벌적 과징금) 대형 전자금융사고 발생시 부과 (예 : 최대 총 매출액의 3%)
- (이행강제금) 취약점 분석·평가 결과 보완조치 미이행 시 부과
(예 : 5천만원 이하)
- (정보보호 공시) 자발적 정보 보호 투자 촉진, 국민의 알 권리 보장
(예 : IT 조직, 인력, 예산, 침해사고 발생 현황, 대응조치 결과 등)

✓ 신뢰성 있는 AI 활용 유도, 데이터 품질 및 활용 제고



혁신과 책임이 균형을 이루는 금융 AI 생태계 조성

- AI 활용 쏠주기의 위험을 관리하는 AI 위험관리 프레임워크(AI RMF) 도입
- AI활용의 공정성·투명성·책임성 제고를 위한 「금융AI 윤리지침」 제정



데이터의 안전한 활용·결합 지원 등

- 데이터 결합품질 제고, 결합데이터 재사용 및 결합 활성화를 위한 개선방안 마련
- 대규모 데이터를 처리하는 신용정보 집중기관 등의 데이터 보안·통제 실태 점검

✓ 신뢰성 있는 AI 활용 유도, 데이터 품질 및 활용 제고



망 분리 예외 확대 등 금융혁신 지원 지속

- 생성형 AI 규제특례 신청 신속 처리 및 변경 절차 간소화 추진
- SaaS 활용 정규화 추진 (시행세칙 개정 중)
- 내실있는 샌드박스 운영을 위한 제도 개선 검토



감사합니다



FINANCIAL SUPERVISORY SERVICE